

da det var til 1ste Behandling. Men man maa vel i mine Udtalelser se et Udtryk for, at Udvalget ikke hos den højtærede Minister vilde kunne vente den særlige, sagkyndige Bistand, som private Medlemmer altid ville trænge til, naar de fremsætte Lovforslag paa et saadant Omraade. Dette være ikke sagt mod den højtærede Justitsminister som Person, men det er ganske vist for mit Vedkommende et Udtryk for den Erkendelse, at saa lille end Justitsministeriet er i Forhold til de andre Ministerier, er det dog større, end at det bør være en Bibeskæftigelse ved Siden af anden Ministergerning. Jeg har haft den Ære at være Medunderskriver paa en Forespørgsel angaaende en anden Sag, nemlig Proceskommissionens Forslag. Forespørgerne modtogte den Gang den Besked, at de dertil knyttede Forslag vilde blive fremsatte i nærværende Rigsdagssamling. Jeg vil naturligvis ikke bestride Muligheden af, at dette Løfte endnu vil kunne blive opfyldt, men jeg tror ikke at nogen inden for Regeringen eller Rigsdagen vil kunne vente, at en saadan Fremsættelse vilde kunne ske med nævneværdig Udsigt til Forslagenes Gennemførelse i denne Rigsdagssamling. Dette blive saa den tredje Kommissions Arbejde, Proceskommissionen, Sædelighedskommissionen og Børnekommissionen . . . (*Svend Høgsbro*: Navnekommissionen!) . . . Ja, Navnekommissionen som den fjerde — hvis Arbejder alle vedrøre Justitsministeriet, og som hidtil ere blevne ganske uden Frugt og ikke have sat sig Spor, end ikke i Lovforslag, fremsatte for Lovgivningsmagten. Det fulde Ansvar derfor hviler ikke paa den nuværende Justitsminister, Ansvar et hviler ogsaa i høj Grad paa de Justitsministre, vi forud have haft. Jeg beklager dette i høj Grad, det er vigtige og betydningsfulde Samfundsopgaver, der her ligge brak. Vi maa haabe paa, at Fremtiden i saa Henseende maa blive lysere. Som Forholdene nu ere, ere Tingene i disse Spørgsmaal henviste til at arbejde sammen. Vi haabe nu paa, at dette Forslag maa nyde Fremme i dette Ting og ogsaa et andet Sted maa modtage en venlig Behandling. Det er vor fulde Overbevisning, at det fortjener det, jeg tror, at det er en god og nyttig Reform, som vi her have bragt i Forslag.

#### Justitsministeren ad interim (*Hørring*):

De stillede Ændringsforslag, særlig Nr. 2, indeholde Forbedringer af det foreliggende Forslag, og jeg skal derfor tiltræde disse Ændringsforslag. Med Hensyn til Lovfor-

slaget i sin Helhed kan jeg henholde mig til mine Udtalelser ved Sagens første Behandling.

Da ikke flere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg A., Sp. 2529)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 1 af Udvalget til § 2 (se Tillæg B.)

vedtoges uden Afstemning.

§ 2 (se Tillæg A., Sp. 2529), saaledes ændret

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene under Nr. 2 og 3, af Udvalget til § 3 (se Tillæg B.)

vedtoges uden Afstemning.

§ 3 (se Tillæg A., Sp. 2529), saaledes ændret

vedtoges uden Afstemning.

§§ 4—7 (se Tillæg A., Sp. 2529—32)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Lov Nr. 21 af 26de Februar 1898 om Laan til Ombygning af overbebyggede og usunde Bydele i Kjøbenhavn og Købstæderne og Optørelse af Arbejderboliger.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1672, Udvalgets Betænkning i Tillæg B.)

Uden for Udvalgets Betænkning var der ikke stillet Ændringsforslag.

De stillede Ændringsforslag og Lovforslagets Paragraf sattes til Forhandling.

**Ordføreren (*Alberti*):** Efter Lovforslagets Fremsættelse er det, i Henhold til Oplysninger, der ere fremkomne fra den