

blive fabrikerede her i Landet, og saa vilde det jo ikke være rigtigt, at denne Bestemmelse var udeladt. I øvrigt skal jeg udtale, at jeg vilde have fundet, det var rigtigere, hvis der havde staaet: „dem, der benytte Beholderne“, og saa lade alt det andet være; det kan gerne være, at det havde været mere klart og mere praktisk. Under de foreliggende Omstændigheder og ogsaa af Hensyn til de Udtalelser, som den højtærede Justitsminister fremsatte, skal jeg ikke modsætte mig Underændringsforslaget; jeg kan for saa vidt godt tiltræde det, men jeg vil dog udtale, at jeg alligevel mener, at Paragraffen ikke er saa heldig affattet, som den kunde være. Jeg finder, at den kunde redigeres bedre og mere klart, saa at man bedre kunde forstaa den; men, som sagt, jeg skal ikke have noget imod den; jeg tror ikke, den gør nogen Skade, naar den blot forstaas rigtig. Hermed skal jeg tillade mig at anbefale, at man vedtager den højtærede Justitsministers Underændringsforslag.

**Justitsministeren ad interim (Hørring):** Jeg vil blot accentuere over for den ærede Ordfører, at det ikke er Brugere af Beholdere med sammenpressede Luftarter, som Ansvarer kommer til at paahvile, men derimod de Fabrikker, der benytte andetsteds fabrikerede tomme Beholdere til Paafyldning og Forsyning med sammenpressede Luftarter. Det er dem, Ansvarer kommer til at paahvile, og det, tror jeg, er ganske rigtigt.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Underændringsforslaget Nr. 4 til Ændringsforslag Nr. 1 af *Justitsministeren* (se foran)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 2 af *Udvalget* (se foran), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 og 3 til § 4 af *Udvalget* (se foran)

vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslag vedtoges enstemmig med 73 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand:

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Forening af Fanø Birks Jurisdiktion med Esbjerg Købstads og Skads Herreds Jurisdiktion.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1912 ff., Udvalgets Betynkning i Tillæg B.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Underændringsforslag til Udvalgets Ændringer:

Af *Ordføreren*:

1) I det ved Ændringsfl. Nr. 7 foreslaaede ny Stykke efter „ikke“ i L. 4 og 7 indskydes: „ere“. I L. 5 efter „fængslede“ indsættes: „og“. I L. 8 foran „3)“ indsættes: „samt, medmindre der foreligger gyldig Vedtagelse om Sagens Foretagelse andetsteds“. I L. 11 efter „Fanø“ indsættes „og“. I L. 16—17 udgaa Ordene: „enten umiddelbart efter Lov eller ifølge Begæring“.

2) I Ændringsfl. Nr. 8 rettes „Dommer“ til „Byfoged“.

Lovforslagets Paragraffer og de stillede Ændringsforslag sattes til Forhandling under et.

**Ordføreren (Krabbe):** Den Lov, som dette Lovforslag gaar ud paa at tilvejebringe, vilde uden Tvivl allerede for over et Aar siden være traadt ud i Livet, ifald alle vedkommende havde holdt sig til Sagen. Men medens det, som der var Tale om, kun var Udførelsen af den Bestemmelse, som Lov 19de Marts 1898 gav om Fanø Birks Jurisdiktions Forening med Skads Herred, blev der fra Jurisdiktionen og fra Amtet rejst en Diskussion om at forandre Lov 19de Marts 1898, og med denne Diskussion, der nødvendigvis maatte blive ørkesløs, er et Aars Tid gaaet. Hvis Loven imidlertid bliver en Smule bedre, have vi jo ikke stor Anledning til at beklage os derover. Det Lovforslag, som den højtærede Minister har forelagt, gaar ud paa det, som Lov 19de Marts 1898 kræver, idet det indeholder Forslag til Bestemmelser om, hvorledes Jurisdiktionsforeningen skal foretages, og Lovforslaget har da ganske med Rette søgt at berede Overgangen saa let som muligt for Beboerne af Fanø Birk