

Af *Justitsministeren*:

4) Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 1.

I Linie 2 ændres Ordene: „bestemte til at rumme“ til Ordet: „med“.

De stillede Ændringsforslag, de Paragraffer, hvortil de ere stillede, samt Lovforslaget i dets Helhed sættes til Forhandling.

Ordføreren (Rosleff): Ved det foreliggende Lovforslags 2den Behandling faldt der Udtalelser fra den højtærede Justitsminister angaaende den af Udvalget foreslaaede Affattelse af § 2, hvorefter de paagældende Beholdere skulde være indrettede overensstemmende med og prøvede efter de Forskrifter, der ere givne i de til enhver Tid gældende internationale Jærnbanebestemmelser. Den ærede Justitsminister udtalte, at man i det Tilfælde, at der skulde rejses Strafansvar paa det foreliggende Omraade, ikke kunde gøre det i Henhold til Jærnbanebestemmelser, men at der maatte foreligge en Anordning fra Justitsministeriet, hvorpaa der kunde rejses Strafansvar. Dette har Udvalget fundet meget rigtigt, og man har derfor været villig til at forandre § 2 saaledes, at der af Justitsministeriet kan udstedes Forskrifter i Henhold til disse Bestemmelser, som Jærnbannerne have med Hensyn til Transport af saadanne Beholdere. Udvalget er derfor, som det ses af Ændringsforslaget til § 2, enigt om, at denne Paragraf har faaet en anden Affattelse, saaledes at disse Forskrifter kunne gives i Henhold til Anordning, og at der altsaa kan rejses Strafansvar i Henhold til disse Bestemmelser, hvis saadant findes nødvendigt. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale, at man vedtager § 2 i den Skikkelse, som den foreligger fra Udvalget. — Endvidere skal jeg tillade mig at gøre opmærksom paa, at Udvalget endvidere har stillet et Par mindre Ændringsforslag, men det er kun sproglige Ændringer, som ikke have nogen reel Betydning, og som jeg tillige skal tillade mig at anbefale. — Endvidere skal jeg bemærke, at jeg med Hensyn til det Underændringsforslag, som er stillet af den højtærede Justitsminister, ikke skal udtale mig, inden jeg har hørt den højtærede Ministers Motivering deraf.

Justitsministeren ad interim (Hørring): Det af mig stillede Underændringsforslag gaar ud paa at gøre det mere tyde-

ligt, hvem Ansvarret paahviler ifølge § 2. Ifølge denne § 2, saaledes som den her er affattet, vil det være nærmest at forstaa den saaledes, at Ansvarret skulde paahvile den, som fremstiller de Beholdere, som skulde bruges til at rumme Luftarter i draabeflydende eller sammenpresset Tilstand, altsaa den, som fremstiller de tomme Beholdere; men i Virkeligheden bør man lægge Ansvarret paa den, som forsyner disse Beholdere med de paagældende Luftarter; det er der, at man maa lægge Forpligtelsen til at paase, at de Beholdere, som bruges til at rumme disse Luftarter, ere stærke og forsvarlige, saa at der ikke kan opstaa nogen Fare deraf. De Fabrikker, vi have her i Landet, indforskrive, efter hvad jeg har bragt i Erfaring, deres Beholdere fra Udlandet, og deres Virksomhed gaar netop ud paa at paafylde disse Beholdere Luftarter af den Beskaffenhed, som omhandles i Lovforslaget. Det er altsaa en Tydelighedsgørelse, idet det ganske sikkert rammer den Mening, som Ændringsforslaget har om, hvem Ansvarret skal komme til at paahvile. Jeg skal saaledes tillade mig at anbefale dette Underændringsforslag. Til Udvalgets Ændringsforslag har jeg i øvrigt intet at bemærke.

Ordføreren (Rosleff): Ja, jeg kan meget vel forstaa, at man flytter Ansvarret fra Fabrikanterne over paa Brugerne af disse Beholdere, og det er jo for saa vidt ogsaa meget rigtigt. (*Justitsministeren ad interim (Hørring)*: Nej, det er en Misforstaaelse!) Nej! Beholderne blive jo fabrikerede i Udlandet og blive indførte her til Landet; det er altsaa dem, som paafylde Beholderne, der skulde have Ansvarret for Beholderne, og dette er efter min Mening det samme som, at man flytter Ansvarret fra Fabrikanterne over paa dem, som bruge Beholderne. Dette skal jeg intet have imod, for saa vidt jeg indrømmer, at man ikke kan ramme en Fabrikant i Udlandet ved Lovbestemmelser; men det forekommer mig, at man kommer lidt i Kollision med Paragraffens øvrige Ordlyd, naar man vedtager Underændringsforslaget. Længere nede i Paragraffen bliver det alligevel den, som har fabrikeret Beholderen, der faar Ansvarret derfor, idet der jo staar, at han skal være ansvarlig for, „at de af ham fremstillede Beholdere, forinden de udleveres til Brug, ere indrettede og prøvede efter de Forskrifter o. s. v.“; men saa kan denne Bestemmelse jo heller ikke gøres gældende. Man kunde jo ogsaa meget vel tænke sig, at saadanne Beholdere i Fremtiden kunde