

Anmeldelse til N. N. Amtstue om Fritagelse for Bygningsafgift, og den skulde indeholde følgende Oplysninger:

1) Stedet har Matrikelnummer i By og Sogn og Brandforsikringsnummer

2) Ejerenes Navn er

3) Boligen findes i den og den Del af Bygningen, Værksted i, Lokaler til Raaamaterialier og færdige Varer i

4) De nævnte Lokaler ere siden 1ste April 1900 benyttede af N. N., der driver -Forretning alene ved egen og Hustrus og Børns Hjælp.

Naar en saadan Anmeldelse bliver indgivet til Amtstuen, vil den vedkommende antagelig slippe for at betale Bygningsafgift i Henhold til § 1.

Hermed anbefaler jeg at vedtage Lovforslaget uforandret.

R. Sørensen: Jeg vil ogsaa gerne tillade mig at anbefale dette lille Lovforslag, inden vi vedtage det her i Tinget. Det er tilsyneladende kun en lille Lov, men maaske dog den største, der bliver vedtagen i denne Samling, dels fordi den bryder et Princip i vore Skatteforhold, dels fordi den støtter en hel Del smaa Landhaandværkere. Lovforslaget, særlig dets § 1, gaar jo ud paa at fritage Landhaandværkere fra at svare Bygningsafgift, for saa vidt de i deres Værksted kun benytte deres Hustrus og Børns Hjælp. Det kan ved første Øjekast se lidt uretfærdigt ud, idet man kan sige, at en saadan Mand er i Stand til at drive en stor Industri ved Hjælp af sine voksne Sønner. Det er ganske rigtigt, men da det om Sagen nedsatte Udvalg begyndte at arbejde, saa vi saaledes paa Sagen, at vi antog, at Skattelovene, i alt Fald de to store Skattelove, som have foreligget, ville blive gennemførte, og var det blevet Tilfældet, vilde den Haandværker, som benytter sine Børns Hjælp, hvis han virkelig driver et stort Haandværksindustribrug, gennem Reformen af de direkte Skatter komme til at yde Skat til Staten, og vi fandt det derfor fuldt betryggende at gaa til denne Foranstaltning. Her er næsten ved enhver Lejlighed blevet talt om, at snart denne, snart hin Lov skulde sammenkobles med de to Skattelove. Den eneste Lov, som, efter hvad jeg kan se, kan have nogen Forbindelse med de to Skattelove, er netop denne Lov, idet de, som her blive fritagne for Bygningsafgift, hvis de drive en stor Industri ved deres Børns Hjælp, vilde kunne

komme til at yde deres Skærv gennem de ny Skattelove. Dette er imidlertid ikke sket, Skattelovene ville jo, efter hvad man erfarer, strande, men desuagtet vil jeg bede om, at man gennemfører denne Skattelov, thi jeg finder, at det er et retfærdigt Krav, at disse Haandværkere lettes for denne Byrde, og jeg antager saa, at vi ad Aare ogsaa ville faa de andre Skattelove gennemførte. Med disse Ord skal jeg anbefale det foreliggende Lovforslag til Gennemførelse.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingerne.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 62 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsraadet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forebyggelse af Ulykkestilfælde ved Fremstillingen og Benyttelsen af sammenpressede Luftarter.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3598 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag og Underændringsforslag:

Af Udvalget:

Til § 2.

1) Paragraffen affattes saaledes:

„Enhver, der fremstiller Beholdere, bestemte til at rumme Luftarter i draabeflydende (fordraabet) eller sammenpresset Tilstand, er ansvarlig for, at de af ham fremstillede Beholdere, forinden de udleveres til Brug, ere indrettede og prøvede efter de Forskrifter, der gives ved Anordning. Disse Forskrifter skulle saa vidt muligt være i Overensstemmelse med de til enhver Tid for den internationale Jærnbantrafik gældende Regler for Transport af saadanne Beholdere.“

Til § 4.

2) 1ste Stykke, 2den Linie: „erlægges“ ændres til: „ydes“.

3) 2det Stykke, 1ste Linie: „erlægges“ ændres til: „ydes“.