

være berettiget at lade Sagen falde af Hensyn til det ringe Beløb, Rentetabet muligvis vil løbe op til. Det ærede Medlem syntes at gaa ud fra, at Sognekommunerne for Fremtiden vilde komme til at betale flere Alimentationsbidrag. Jeg ved ikke, hvorpaa det ærede Medlem grunder denne Opfattelse, thi med Hensyn til selve Inddrivelsen af Alimentationsbidragene hos Alimentanten, vedbliver det hele jo at være som hidtil, kun at det fremtidig bliver Politimesteren, der kommer til at skønne over, om der skal foretages Udpantning. Men enten Sognefogden kommer alene, undersøger Forholdene og siger, at der er intet at udpante, eller der mødes med 3 Mænd, og de komme til samme Resultat, bliver det ganske det samme, thi det bliver dog Politimesteren, der skønner over, om der er noget, eller om der ikke er noget til at gøre Udpantning i. Jeg kan ikke se, at Sognekommunerne efter denne Lov ville komme til at betale en eneste Øre mere i Alimentationsbidrag end tidligere; jeg kunde endogsaa fristes til at antage det modsatte. Sognekommunerne ville jo nemlig intet faa at gøre med Sagen, forinden den er fuldt undersøgt af Amtet. For saa vidt der nu bliver indsendt en Sag, som Sogneraadet ikke finder tilstrækkelig belyst, vil det fremtidig selvfølgelig straks sende Sagen tilbage og bede om at faa den bedre undersøgt, medens Kommunerne nu, naar en Sag gaar igen et eller to Aar, undertiden for at blive fri for videre Ubehageligheder gaa ind paa at betale. Jeg tror derfor, at det ærede Medlem misforstaar Forholdet, naar han antager, at denne Lovs Vedtagelse let vil medføre større Udgifter til Alimentationsbidrag, og jeg tror, at Politimesteren vil være saa forsigtig som muligt, saa at han nok skal sørge for, at alt er i Orden, inden Kommunen faar med Sagen at gøre, og under alle Omstændigheder behøve Kommunerne ikke at udbetale noget, inden de ere nødte til det, det vil sige, inden Sagen er fuldt oplyst.

**Sloth:** Jeg agter ikke at disputere med det ærede Medlem. Jeg har ikke søgt at paavise, hvor stort eller hvor lille et Beløb der kan være Tale om at vælte over paa Hartkornet. Selve Principet har den ærede Ordfører heller ikke selv villet forsvare, men han har kun henvist til, at det vil dreje sig om en ubetydelig Sum — hvor stor denne Sum vilde blive, har han dog ikke kunnet sige, og det ved hverken den ærede Ordfører eller jeg. Men under alle Omstændigheder ser jeg ikke rettere,

end at Politimesteren, som Loven herefter vil komme til at lyde, vil være berettiget til at forlange 4—5,000 Kr., eller hvor meget det skal være, af Amtsrepartitionsfundet for at have dem disponible til forskudsvis Udbetaling, og at det koster Penge at have Penge ude paa den Maade, er noget, den ærede Ordfører heller ikke benægtede. Det er selve det Princip, at man paalægger Hartkorn at staa i Forskud med Penge til uægte Børn inden for alle Samfundsklasser, som jeg for mit Vedkommende ikke vil være med til at godkende.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

vedtoges med 67 Stemmer mod 1.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsraadet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eneste Behandling af Forslag til Lov om Fritagelse for Bygningsafgift i visse Tilfælde.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C., Udvalgets Erklæring i Tillæg B.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget i sin Helhed sattes under Forhandling.

**Ordføreren (Zahle):** I Landstinget har man kun foretaget to Ændringer i det foreliggende Lovforslag, idet man i § 2 har forandret Ordet „Bymark“ til „Markjorder“ og i § 4 Ordet „Lov“ til „Forordning“. Mod disse formelle Ændringer har Udvalget intet at bemærke, og det indstiller derfor Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

Jeg ønsker blot nu, da Forslaget formodentlig vil blive endelig vedtaget, at give en Anvisning paa, hvorledes de Folk, som i Henhold til § 1 kunne slippe for at betale Bygningsafgift fra 1ste April 1900, skulle bære sig ad for at slippe. Jeg tror, at jeg mest praktisk kan gøre det ved at oplæse en Blanket til en saadan Anmeldelse, ifølge hvilken de kunne slippe. Den skulde efter min Mening lyde saaledes: