

sammen i Aar, og i alt Fald kan den jo komme til næste Aar. Det ærede Medlem for Odense (Saavenius) udtalte den Opfattelse, at den ærede Minister ikke har opgivet Haabet om at faa Søværnsloven gennemført, og jeg tør tro, at en Lov om Forbedring af Underofficerernes Kaar under ingen Omstændigheder vil volde større Vanskeligheder. — Med Hensyn til Lønningstillæget for Holmens Arbejdere glæder det mig at høre, at den ærede Minister er betænkt paa eventuelt at stille Forslag om at forbedre deres Kaar. Jeg vil kun over for det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds sige, at en af de Omstændigheder, som jo dog ogsaa maa tages i Betragtning ved Udmaalingen af Lønningen, er Arbejdstiden, og man kan ikke se helt bort fra, at Holmens Arbejdere have en Arbejdstid af 8 Timer, som levner dem Adgang til ad anden Vej at supplere den Løn, de faa paa Holmen.

Lyngsie: Det er om Ændringsforslaget Nr. 98 til § 23, jeg ønsker at gøre nogle Bemærkninger. Det foreslaas her at bemyndige Ministeren til at udbetale en Dagløn af 3 Kr. til Arbejdsmænd og Haandværkere ude paa Holmen. Vi have nu hørt, at den ærede Minister erkender, at Daglønnen derude er for lav og bør forhøjes, og at han ogsaa senere vil stille Forslag derom. Det forekommer mig, at den bedste Maade, hvorpaa den ærede Minister vilde faa Adgang til at forhøje den Løn, han selv erkender at være for lav, er den, at han stiller sig velvillig over for Ændringsforslaget Nr. 98. Derved vilde han lettest kunne forbedre Arbejdernes Kaar, hvad han erkender, de trænge til. I denne Forbindelse vil jeg gøre opmærksom paa, at i den Skrivelse, der findes under Nr. 73 i Bilagene, hvor der er Tale om en Lønningsforhøjelse for nogle Bude og Fyrbødere i Marineministeriet, anfører Ministeren, at de have en Løn af 955 Kr. og nogle Øre om Aaret, og han bemærker, at det maa erkendes, at eftersom Priserne paa Livsfornødenheder i de sidste Aar ere stegne, maa denne Løn forhøjes. Han bemærker endvidere, at Lønningerne andre Steder for Fyrbødere og Bude ere højere, og at man ogsaa af den Grund ikke kan blive staaende ved en Løn af 955 Kr. Men naar den ærede Minister her ved Finanslovens tredie Behandling erkender, at en Løn af 955 Kr. ikke er tilstrækkelig til at leve af under Hensyn til Prisstigningen paa Livsfornødenheder, hvorledes kan han da forsvare at gaa med til, at

langt lavere Lønninger, Lønninger paa 700 Kr. om Aaret, ikke skulle forhøjes? Jeg vil spørge: hvor er den, der er i Stand til at lave det Regnestykke, hvorledes de Mennesker, hvorom der her er Tale, skulle kunne leve af en Løn paa 700 Kr., som de endda kun oppebære, naar de have Arbejde hver eneste Dag i Aaret i en By som Kjøbenhavn, hvor en almindelig Arbejderfamilie maa betale en Husleje af $\frac{3}{4}$ eller 1 Kr. om Dagen, hvorledes skal en Arbejder med en Løn af 2 Kr. 40 Øre, i heldigste Tilfælde 2 Kr. 60 Øre, om Dagen kunne ernære sin Familie under saadanne Forhold? Det skulde glæde mig at høre paavist, hvorledes de Mennesker kunne leve deraf. Ingen af de Herrer har prøvet derpaa, og det lader sig ikke gøre. Den ærede Ordfører bemærkede, at man maatte tage Hensyn til, at disse Arbejdere have en 8 Timers Arbejdsdag. Det forekommer mig, at Hensivningen til Arbejdstidens Længde paa Holmen er et meget slet Argument for ikke at gaa med til det beskudne Ændringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (Klausen), thi, som jeg tidligere har gjort opmærksom paa, Arbejderen paa Holmen kan hverken betale sin Husvært, sin Høker eller sin Bager med en Hensivning til, at han kun har en 8 Timers Arbejdsdag. Den ærede Ordfører bemærkede endvidere, at det gav Holmens Arbejdere Adgang til at søge andet Arbejde. Skal det være det ærede Flertals Opfattelse af Spørgsmaalet om Arbejdstidens Forkortelse, at kan Arbejderen ikke tjene sin Føde i den Arbejdstid, hans Arbejdsherre har fundet tilstrækkelig, maa han arbejde ud over denne Tid, arbejde om Natten for at faa det daglige Brød? Det skulde gøre mig ondt, om det er det ærede Flertals Stilling til Spørgsmaalet om Arbejdstidens Længde.

Jeg vilde gerne bede om nogle Oplysninger angaaende et Andragende, som Orlogsværftets Arbejdere have indgivet til deres Chef om at faa deres Løn forhøjet til, hvad der her er foreslaaet, nemlig 3 Kr. om Dagen. De have faaet Afslag derpaa af deres Chef. De have saa gjort Forsøg paa at henvende sig til Ministeren, som imidlertid har stillet sig noget vagt, noget uklart til denne Henvendelse. Hvad er der nu sket efter dette? Disse Arbejdere have høflig og ærbødig ad tjenstlig Vej anmodet om at faa den Løn forhøjet, som Ministeren selv erkender er utilstrækkelig, men have faaet Afslag, og nu gaa de den Vej, gennem deres Repræsentanter at hen-