

Ændringsforslagene Nr. 138 og 139 til samme Paragraf af *Justitsministeren* tiltraadt af *Udvalget*, (se Tillæg B.)

*vedtoges* uden Afstemning.

Det Afsnit, der derefter sattes til Forhandling, var det *Krigsministeriet* vedkommende, nemlig Lovforslagets § 22 med Ændringsforslagene Nr. 85 og 86 (se Tillæg B.) med tilhørende Bilag Nr. 71 og 72 (se Tillæg B.), og Lovforslagets § 26 V. med Ændringsforslagene Nr. 147—156 (se Tillæg B.) med tilhørende Bilag Nr. 124 (se Tillæg B.).

**Ordføreren (C. Hage):** Om de Ændringsforslag, der vedrøre Krigsministeriet, kan jeg fatte mig i største Korthed. Ændringsforslaget Nr. 85 vedrører Understøttelse til to Enker, og er tiltraadt af Udvalget. — Under Nr. 86 har det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) stillet et Forslag om, at Underofficerer, Underkorporaler og menige ved Københavns Væbning skulle have forhøjet Lønning. Spørgsmaalet om forbedrede Lønningsvilkaar for Københavns Væbning har oftere været fremdraget. I Bilagene til Ændringsforslagslisten vil man finde en Skrivelse fra Krigsministeriet, hvori der gøres nærmere Rede for den finansielle Virkning af en Forbedring af disse Lønninger. Der har i Udvalget — ligesom jeg tør tro ogsaa her i Tinget — været en Følelse af, at der sikkert er god Grund til ved Lejlighed at forhøje Lønningerne for Københavns Væbning. Men man har dog ikke forudset, at det vilde være rigtigt paa dette enkelte Punkt at gøre en Forandring, da Spørgsmaalet om Forbedring af Soldaternes Lønning i det hele har været fremdraget og maa siges at staa paa Dagsordenen. De øvrige Medlemmer i Udvalget have derfor ment, at det ikke vilde være paa sin Plads for Øjeblikket at søge gennemført en Forandring alene for denne enkelte Del af Hæren. Paa § 26 er der stillet en Række Ændringsforslag af den ærede Krigsminister, hvorved han genoptager Bevillinger, som bleve udstemte her i Tinget ved 2den Behandling. Disse Bevillinger andrage tilsammen et Beløb af 267,000 Kr. Forslagene ere tiltraadte af de to Medlemmer af Udvalget, som høre til Højre, men ikke af Udvalgets øvrige Medlemmer. Med Hensyn til disse Forslag skal jeg indskrænke mig til at udtale, at de Betragtninger, der

ved 2den Behandling bleve fremførte for at nægte disse Bevillinger, fremdeles ere gældende. Jeg kan i et og alt henholde mig til den Begrundelse, der den Gang blev given. Som Følge deraf har Udvalgets Flerthal ikke kunnet tiltræde de her foreliggende af den ærede Krigsminister stillede Ændringsforslag.

**Seavenius:** Som den ærede Ordfører udtalte, har et andet æret Medlem af Udvalget og jeg tiltraadt de af Krigsministeren stillede Forslag til § 26. Og det gør os meget ondt baade i den ene og den anden Henseende, at man slet ikke har villet tage nogen Forhandling om dem. Det er vor Overbevisning, at man deri begaar en ganske overordentlig stor Fejl, som let kan komme til at svide til os paa en højst uheldig Maade. Jeg skal for øvrigt naturligvis ikke nu gentage den længere Udvikling, som jeg ved anden Behandling havde Lejlighed til at fremføre for det høje Ting. Jeg skal henvise til, hvad jeg den Gang sagde. Jeg haaber dog, at den Tid ikke maa være alt for fjern, hvor saadanne Forslag, som ere saa rimelige og beskedne som disse, uden videre Opposition, kunne gaa gennem dette høje Ting. Jeg skal ikke trætte det høje Ting yderligere, da det ikke for Øjeblikket vilde nytte noget.

**K. M. Klausen:** Jeg har tilladt mig til § 22 at stille et Ændringsforslag vedrørende Københavns Væbning. Forslaget gaar ud paa at yde en Lønning til menige og Underofficerer af 1,25 Kr. om Dagen. Det vil være ærede Medlemmer bekendt, at Socialdemokratiet i en Række af Aar har indbragt et Lovforslag her i Tinget om at ophæve Københavns Væbning. Det har været til første Behandling, er saa blevet henvist til Udvalget, og i dette har det hvert Aar faaet Lov at hvile, uden nogen Sinde at kunne komme videre, uden at man er kommen saa vidt, at man har afgivet nogen Betænkning eller er kommen til en anden Behandling. Det er altsaa blevet visnet efter alle Kunstens Regler. De, der bære Ansvar herfor, er naturligvis Fler-tallet i dette Ting, som havde det i sin Magt at fremme Forslaget, hvis de vilde. Naar det ikke er sket, maa det være, fordi Venstre i Folketinget ikke har villet være med dertil. Forholdet er det, at den Væbningspligt, som paahviler det værnepligtige Mandskab i København, er en særlig Pligt for den københavnske Befolkning, og som det øvrige Land er fritaget for. Det er en Undtagelseslov, der kun trykker