

vilde være overordenlig haardt, om vedkommende Sogneraad skulde paatage sig samtlige Udgifter. Det er derfor — jeg tror ogsaa, det skete ved anden Behandling — anerkendt som rimeligt, at Sogneraadet faar Erstatning. Nu har det ærede Udvalg nedsat Bevillingen med 3,000 Kr., men den ærede Ordfører antydede, at man eventuelt kunde forhandle videre om dette Spørgsmaal. Jeg vil vedblivende staa paa Statskassens Tary, men paa den anden Side vil jeg overordentlig nødig se, at hele denne Sag skulde blive tilintetgjort. Hvert Aar der gaar, er, om jeg maa bruge et stærkt, men sandt Udtryk, en Skandale, og derfor mener jeg, at de 3,000 Kr. ikke bør være afgørende for, om disse meget uheldige Forhold skulde fortsættes endnu et Aar eller ikke. Jeg forbeholder mig altsaa at forhandle videre efter de Oplysninger, som det ærede Medlem for Vestervig (N. Andersen), der er Formand for vedkommende Sogneraad, vil give mig. Derefter skal jeg tage Standpunkt til, hvorvidt jeg vil henvende mig til det ærede Finansudvalg om et Beløb ud over de her foreslaaede 17,000 Kr.

Under Nr. 175 er der stillet et Forslag om et rentebærende Laan paa 12,000 Kr. til Ejeren af Stendalgaard Savværk. Om selve Beløbet er der ingen Uoverensstemmelse mellem det ærede Finansudvalg og mig, det er tiltraadt af hele Udvalget. Det er kun nogle Bemærkninger af den ærede Ordfører, der give mig Anledning til at sige et Par Ord. Han udtalte, at Forholdet til vedkommende Savværk ikke burde forhindre Konkurrencen med andre Savværker. Deri er jeg ganske enig. Det skal være min Opgave, at denne Konkurrence ikke bliver ødelagt ved det Forhold, Staten her træder i til Stendalgaard Savværk. Staten har paalagt vedkommende Savværksejer at modtage 20,000 Kubikfod aarlig af Statens Plantager, og det er derfor ikke mere end rimeligt, og det er ogsaa sket efter Overførsterens Indstilling hidtil, at Staten sørger for, at vedhommende Savværksejer faar 20,000 Kubikfod til Bearbejdelse. Men hvad der ellers kan skaffes, er allerede i en Aarrække givet til andre Savværker, f. Eks. Havredal. Jeg vil vedblivende have min Opmærksomhed henvendt paa, at Stendalgaardens Savværk ikke fra Statens Side begunstiges i Konkurrencen.

Jeg er hermed færdig med de Ændringsforslag, der ere stilledede af mig og tiltraadte af Udvalget. Der er da kun to Ændringsforslag tilbage, som ere stilledede af et Mindretal, nemlig af det ærede Med-

lem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen). Det ene gaar ud paa, at forhøje Summen til Understøttelse til Oplæring i økonomisk Havebrug med 4,000 Kr. Jeg paaskønner i høj Grad det ærede Medlems varme Interesse for Havebruget og tør tilsige det ærede Medlem, at jeg ligeledes altid skal være varm Interesse for Ophjælpning af vort Havebrug. Jeg kan i mangt og meget underskrive de Bemærkninger, han kom med i Anledning af denne Bevilling. Men naar jeg ikke selv har stillet Forslag om Forhøjelser og ikke har fundet Anledning til at tiltræde det ærede Medlems Forslag, er det, fordi jeg allerede i Aar har opnaaet en Forhøjelse under denne Konto. Det ærede Ting vil erindre, at man ved anden Behandling vedtog en Forhøjelse af 7,500 Kr. til det forenede danske Haveselskab. For denne Bevilling er jeg meget taknemmelig, og jeg har ment at maatte slaa mig til Ro dermed for i Aar, saa meget mere som hele det Spørgsmaal, som det ærede Medlem fremdrog, efter min Opfattelse trænger til nærmere Overvejelse. Jeg mener ikke dette, fordi Sagen ikke i og for sig skulde være god nok, men jeg tror, det vilde være rigtigst at overveje, om ikke Sagen maaske burde efterhaanden komme i et noget andet Spor end det, hvori den for Øjeblikket befinder sig. Det ærede Medlem udtalte, at de Herrer jyske Rigsdagsmænd burde være opmærksomme paa, at som Bevillingen blev given, blev vistnok Jylland forfordelt. Han regnede det saaledes ud, at det kgl. danske Haveselskab til dette Formaal fik 5,800 Kr., medens det jyske Haveselskab kun fik 1,200 Kr. Jeg vil sige, at det ærede Medlem med større Ret kunde have gjort de Herrer Rigsdagsmænd fra Øerne opmærksomme paa, om ikke Øerne bleve forfordelte ved denne Bevilling, idet det kgl. danske Haveselskab repræsenterer hele Landet, og det ærede Medlem har ikke anført Data for, at det kgl. danske Haveselskab skulde benytte denne Bevilling særlig til Gunst for Øerne. Forholdet er i Virkeligheden saaledes, at idet der gives 5,800 Kr. til hele Landet, faar Jylland særlig 1,200 Kr., medens Øerne ikke faa noget særligt. Men, som sagt, det er en Sag, som jeg tror bør have en Fremtid. Jeg underskriver fuldt ud de Udtalelser, det ærede Medlem f. Eks. kom med med Hensyn til Lærer Hans Knudsens gavnlige Virksomhed paa dette Omraade, og jeg tror, der kan stiftes megen Gavn ved at udvide Undervisningen i økonomisk Havebrug, særlig for Kvinder, idet det jo