

saa var der ikke opført nogen Bevilling til Vagthold paa Ribe Amts Kyster. Paa Foranledning af de 2 ærede Medlemmer har nu Finansudvalget formaaet den ærede Minister til at stille Forslag om at udstrække Vagtholdet ogsaa til Ribe Amt, hvilket vil medføre en Udgift en Gang for alle af 11,000 Kr. og 4,000 Kr. aarlig.

Vi komme saa til § 26, Nr. 114. Der er allerede givet en Bevilling til Kystsikringsarbejder ud for Hornbæk og Ellekilde. Denne Bevilling er paa 11,000 Kr., men den Beskaidgelse af Kysten, som har fundet Sted i Efteraaret og Vinteren, har bevirket, at man nu mener ikke at kunne komme igennem med dette Beløb, og det foreslaas derfor forhøjet med yderligere 4,700 Kr. — Nr. 115 vedrører Overdragelse af Vedligeholdelsen af den saakaldte Ordrup Jagtvej fra Staten til Gentofte-Ordrup Kommune. Dertil er begæret et Beløb af 20,000 Kr., men efter de Oplysninger, som have været Udvalget meddelte, har Gennemsnittet af Vedligeholdelsessummen i de sidste 5 Aar kun udgjort 679 Kr. 43 Øre, og man har fundet, at en rimelig Fastsættelse af Summen vilde være den, at man multiplicerede dette Beløb med 25, hvorved man naar til et Beløb af 17,000 Kr. Dette har altsaa Finansudvalget anset for at være en passende Erstatning. Men efter at Udvalget er blevet enigt herom, er der fremkommet yderligere Oplysninger fra det ærede Medlem for Vestervig, der som Formand for Sogneraadet i den nævnte Kommune ved særlig Besked med Sagen. Disse Oplysninger ville mulig kunne medføre, at Finansudvalget finder Anledning til at ændre sin Stilling, men da Sagen dog endnu ikke foreligger Finansudvalget saa klart, at man har kunnet tage Stilling dertil uden efter fornyet Konference med Ministeren, har Udvalget ment at burde fastholde det Ændringsforslag, som her er stillet. Saa fremt man da bagefter maatte komme til den Opfattelse, at det vil være rigtigt at bevilge de fulde 20,000 Kr., vil det kunne ske derved, at der vedtages et Supplement af 3,000 Kr. paa Tillægsbevillingsloven. — Under § 27 er der under Nr. 175 et Forslag om, at Staten skal yde et Laan til Ejeren af Stendalgaardssavværk. Da dette Savværk er anlagt paa Statens Grund og Ejeren derfor har vanskeligt ved at faa Laan deri, og da Skovvæsenet betragter det som værende af væsentlig Betydning, at dette Savværk opretholdes, har Udvalget ment at burde tiltræde Forslaget. Der skal gives 1ste Prioritet i Værket og svares 6 pCt. Rente og Afdrag, hvoraf 4 pCt.

Rente. Naar Udvalget har tiltraadt Forslaget, er det dog kun under den Betingelse, at der ikke ved Salg til den paa-gældende Savværksejer underhaanden af Træmasse eller paa anden Maade gives ham nogen Begunstigelse fremfor andre Savværksejere, saaledes at disse i Konkurrencen vilde blive stillede ugunstigere end han.

Dermed har jeg gennemgaaet de Spørgsmaal, som findes paa Ændringsforslagslisten. Jeg har dog endnu at tilføje nogle Ord om et Spørgsmaal, som blev fremdraget her ved Finanslovens 2den Behandling. Det bragtes paa Bane af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 10de Valgkreds (J. Jensen), som ankede over den Fremgangsmaade, der er fulgt af Komiteen for den kommende 18de danske Landmandsforsamling i Odense med Hensyn til Bortlicitationen af forskellige Bygningsarbejder. Det ærede Medlem udtalte en Dadel over, at man havde accepteret et Tilbud, der var højere end det laveste, der var indkommet, og fandt, at denne Fremgangsmaade ikke var forsvarlig. Jeg skal i den Anledning oplyse, at der fra Formanden for Landmandsforsamlingen er tilgaaet Finansudvalget en Redegørelse for, hvorledes denne Sag er passeret. Jeg skal referere Hovedpunkterne deri. Det drejede sig om en Licitation, der blev afholdt i November f. A. over Opførelsen af Staldbygninger og Logishuse for Vogterne. Overslaget vedrørende denne Entreprise var beregnet af Komiteens Tekniker til 32,054 Kr. Ved Licitationen, der, som sagt, fandt Sted i November Maaned, indkom der Tilbud dels fra en Del Tømrmestre i Odense, dels fra en Tømrmester i Ryslinge, dels endelig et Tilbud fra Aktieselskabet „De forenede Hustømrere i Odense“. Dette sidste Tilbud omfattede kun en Del af de Arbejder, som der var Tale om, men i øvrigt var det lavere end de andre. For de Arbejders Vedkommende, som det omfattede, androg det kun en Sum, der var omtrent $\frac{2}{3}$ af Overslaget; det var altsaa et meget billigt Tilbud. Medens disse Tilbud endnu vare under Overvejelse i Komiteen, fremkom der fra et stort Antal Tømrmestre i Odense en Henvendelse om, at hvis Tømrrersvendenes Aktieselskab, som det kaldtes — dermed mentes samme Aktieselskab som „De forenede Hustømrere i Odense“ — fik noget af de under Licitationen hørende Bygningsarbejder overdraget, vilde Mestrene trække sig tilbage, da de ikke vilde arbejde sammen med dette Aktieselskab paa nogen Plads. Aktieselskabet var et nydannet