

folkning, der er interesseret i dette Fiskeri. Udvalget har efter min Opfattelse taget overordentlig stort Hensyn — det er ingen Bebrejdelse, det er jo tværtimod snarere en Ros — medens jeg erkender, at mit Formaal væsentlig har været det at skaffe et rigt og godt Fiskeri, idet jeg dog ogsaa her maa erindre om, at Fremskaffelsen af et rigt Fiskeri til syvende og sidst kommer Befolkningen til gode. Men, som sagt, jeg tror, at den Mellemvej, som Udvalget er gaaet, og som det gentagne Gange er fremgaaet af Forhandlingerne her er et Kompromis, er farbar, saaledes at jeg for mit Vedkommende vil kunne tiltræde Forslaget. Det er jo ogsaa en af Grundene for mig til at strække mig saa vidt som muligt her, at det er lykkedes Udvalget, skønt der var mange forskellige Meninger, dog at samle alle Meninger til een, saaledes at Udvalgsbetænkningen kom til at foreligge enstemmig.

Jeg maa med Hensyn til Ændringsforslaget Nr. 2 gøre den Bemærkning, at naar Udvalget har medtaget under Litra a. „Grundfjord til Jærnbanebroen ved Allingaebro“, saa tror jeg, at dette ikke er korrekt efter Ferskvandsloven af 26. Marts 1898. Det er ganske vist kun et lille Stykke Vand, det her drejer sig om, men jeg tror, at Allingaen paa Stykket nedenfor Jærnbanebroen maa falde ind under Loven af 1898 og derfor ikke bør undergives Saltvandsregler. Det er saa vidt jeg ved kun ca. 500 Alen, men enten det er meget eller lidt, vil vedkommende Løds-ejer kunne beklage sig over, at man her har dekretet, at Aaen hører med til Fjorden. Jeg vilde have foretrukket, at der var kommet til at staa „Ved Allingaens Udløb i Grundfjord.“ Jeg tror ikke, det vilde have medført nogen Uklarhed, og uden principiel Betydning er det selvfølgelig ikke. Det er maaske en mere formel Bemærkning, som jeg eventuelt kan forhandle om med Udvalget.

Jeg vil kun her bemærke, at naar den ærede Ordfører i sit indledende Foredrag omtalte, at man i Udvalget holdt bestemt paa, at Fjorden gik op til Vejrhøjene paa den anden Side Sønderbro ved Randers, og at Gudenaen først begyndte oppe ved Laksegaarden, saa er det et Spørgsmaal, som jeg ikke ønsker at komme ind paa i Dag, men jeg ønsker kun at udtale, at jeg ikke godkender den ærede Ordførers Udtalelser i saa Henseende. Jeg er af en anden Mening, men da jeg tror man kan blive enig om Lovforslaget uden at slaa

noget fast i saa Henseende skal jeg ikke komme nærmere ind herpaa.

I Ændringsforslag Nr. 4 er der givet Landbrugsministeren en Bemyndigelse til at fastsætte, at Gudenaens øvre Løb med deri faldende Vandløb kan inddrages under denne Lov. Jeg var noget i Tvivl om, hvad der mentes med dette Ændringsforslag, men efter at have hørt den ærede Ordførers Udtalelser er jeg altsaa nu paa det rene med — jeg forestillede mig det nok, men Ordene syntes mig ikke tilstrækkelig tydelige — at der dermed menes Gudenaen oven for Silkeborg. Der kan vel altsaa ikke være Tvivl om, hvad der menes hermed efter de Udtalelser, der ere faldne fra den ærede Ordfører og mig, men det havde maaske været tydeligere at skrive i Loven „Gudenaen ovenfor Silkeborg.“

Jeg kommer dernæst til de vigtige Ændringsforslag Nr. 6, 7 og 8, hvor Udvalget i ret væsentlig Grad har omarbejdet Regeringens Forslag, og jeg maa her straks udtale, at naar jeg nu, skønt jeg i sin Tid har forelagt andre Fredningstider, har sluttet mig til de Fredningstider, der foreslaas af Udvalget, er det netop paa Grund af de Erfaringer, man har gjort, siden Lovforslaget blev forelagt. De videnskabelige Forsøg, der ere gjorte oppe i disse Vande, have netop bevirket, at Udvalget har foreslaaet, at Vinterlaksen skal prisgives, ikke fredes. Det er paa Grundlag af Kandidat Levinsens Beretning, at den Forandring i Fredningstiden er foreslaaet i Udvalget, og at jeg kan tiltræde den.

Jeg maa dog med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 6 vedrørende Fredning i det under Litra A. nævnte Vand, den egentlige Fjord, bemærke, at naar jeg kan tiltræde Fredningstiden fra 1ste Juni til 1ste September, er det, fordi denne Fredningstid, som efter min Opfattelse er vel kort, har et Supplement i Ændringsforslaget under Nr. 7, idet det nemlig der forbydes i September—Oktober Maaned at fiske med Garnredskaber i Sejldybet i Fjorden fra Solens Nedgang til dens Opgang. Da Laksen og Ørreden i alt væsentligt kun færdes i Sejldybet, betragter jeg dette Supplement som tilstrækkeligt for en effektiv Fredning af disse Fisk.

Med Hensyn til Fredningen i de under Litra B. nævnte Vande, nemlig de egentlige Aaer, skal jeg ikke her opholde det høje Ting videre med de Bemærkninger, som jeg, hvis der havde været bedre Tid, nok kunde have Lyst til at gøre. Jeg skal