

Indenrigsministeren (Bramsen): Jeg kan ikke føje det ærede Medlem, der nu satte sig, i at støtte det af ham stillede Ændringsforslag, thi det gaar i Virkeligheden ud paa, gennem denne Lov at ville overføre Lovgivningsmagten til Administrationen, og dernæst synes det ærede Medlem at overse, at det af Regeringen fremsatte Forslag allerede er tiltraadt af Marineministeriet. Naar det ærede Medlem mente, at vi ved dette Forslag skulde hindre en fremtidig Uddybning af Kallebodstrand, er det saa lidt rigtigt, at det tværtimod gennem dette Forslag først bliver muligt at uddybe Løbet, da Krigsskibe dog nu ikke kunne gaa gennem. Jeg raader fra at stemme for dette Ændringsforslag. Der er ikke Tale om, at saadanne Arbejder ville blive satte i Værk, hvis de paa nogen Maade kunne skade vor Marine, det er ogsaa givet derigennem, at Forslaget har passeret Marineministeriet og er blevet godkendt, inden det er blevet fremsat. Bag efter nu at ville sige: Rigsdagen giver Havnen Ret til at optage Laan til at udføre disse Anlæg, som have været under Overvejelse i en halv Snes Aar eller længere og saa at føje til som en Betingelse, at Knippelsbro ikke maa bygges, hvis Marineministeriet ikke synes om det. . . . (*Bluhme:* Knippelsbro?) . . . Ja, det staar der, idet det ærede Medlem foreslaar, at intet af de her omhandlede Arbejder skal kunne gennemføres uden Marineministeriets Samtykke — det forekommer mig at være meget lidt betimeligt. Jeg raader altsaa fra at vedtage dette Forslag, idet jeg føler mig overbevist om, at der ikke kan være Mulighed for, at Statens Interesser paa dette Omraade kunne blive traadte for nær, naar disse Anlæg komme til Udførelse.

Hvad det andet Ændringsforslag angaar, kan jeg henholde mig til, hvad jeg sagde ved første Behandling, nemlig at der jo ikke kan være Tale om at foretage saadanne Arbejder, som kunne medføre Fare for Oversvømmelse eller Ejendomstab, hverken paa det ene eller det andet Sted. Det vil der ikke kunne være allerede af den Grund, at Kjøbenhavns Havn jo ligesom andre, der foretage Arbejder, som kunne være til Skade for Trediemand, maa svare for den Skade, der derved kan opstaa. Man har jo ikke Lov til at ødelægge Andenmands Ejendom paa den Maade, og der kan kun som Betingelse for Ansvar kræves, at Skaden bevises. Dette kunde saa ordnes paa den Maade, at der inden Arbejderne bleve foretagne, blev afholdt en

Synsforretning for at fastslaa de Forhold, som ere til Stede forinden, hvorved det altsaa bliver muligt, hvad ellers ikke ret vel vilde være muligt bag efter at komme til Erkendelse af, hvorvidt der virkelig er sket Skade eller ikke. Det er den retslige Side af Sagen, men hvad den tekniske Side af Sagen angaar, har jeg indhentet en længere Betænkning fra Havnekaptajnen og en Erklæring fra Havnebygmesteren, og de gaa ganske vist i den Retning, at der ikke kan siges at være nogen Fare i de befyrgtede Henseender. Kortelig gaa disse Erklæringer ud paa, at naar man gaar ud fra en Stormflods-Tilstand, det vil sige en Højdedifferens i Vandet af 13 Fod, saa vil en saadan Højdeforskel kunne fremkalde en Strøm ved Knippelsbro af 9—10 Knob, altsaa noget ganske uhørt. Men Virkningen af en saa rivende Strøm og saa højt Vand vil kun blive en Opstuvning paa Amagers Sydside, som er lig Nul efter kyndiges Mening, eftersom man ubetinget fastholder, at Vandet vil gaa gennem Sundet Øst for Amager og Saltholmen, men for Amagers vestlige Kyststrækning vil der derimod under de af mig skildrede ganske eksceptionelle Forhold kunne blive Tale om en Opstuvning af Vandet, som man har beregnet til en Højde af 4 Tommer under disse ekstraordinære Forhold og under ingen Omstændigheder over 6 Tommer, jeg beder bemærket, at det er Tommer; det vil altsaa sige, at naar Beboerne derude ere indrettede paa at kunne under ganske eksceptionelle Forhold faa en Vandstand over dagligt Vande af 13 Fod, saa ville de, naar disse Foranstaltninger bringes i Udførelse, under disse ganske eksceptionelle Forhold kunne faa 13 Fod og 4 Tommer eller 13 Fod og 6 Tommer. Nu ere Digerne derude jo ganske sikkert allerede indrettede paa at kunne ikke blot tage imod en ekstraordinær høj Vandstand, men ogsaa noget derudover; men skulde det være nødvendigt, at Digerne skulde forhøjes i Anledning af dette, saa er det jo klart, at Havnen maatte betale de dermed forbundne Udgifter. Et Ændringsforslag i den Retning, at Havnen skulde udrede Omkostningerne ved saadanne Sikkerhedsforanstaltninger, som bleve nødvendige paa Grund af disse Arbejder, vilde jeg finde var acceptabelt. Hvad Overfladevandet angaar, maa det jo skaffes bort som sædvanlig ved Grøfter bag ved Digerne, saaledes som Tilfældet allerede er nu, men skulde det i den Henseende være nødvendigt at grave mere, maatte jo Havnen ogsaa paatage sig dette Arbejde. — Men naar jeg vender