

maa være saa stor, at man har Sikkerhed for at kunne faa det samme Strømprøfil som tidligere. Hvad der mangler i Bred- den, maa man erstatte i Dybden. Hvis et saadant Forhold tilvejebringes, vil man i værste Tilfælde ikke have nogen Nytte af Dæmningen, men heller ikke nogen Skade. Hvis man derimod kun faar et snævert Udløb i Dæmningen, vil man være udsat for de allerstørste Kalamiteter af forskel- lig Art, ikke blot hvad jeg berørte i Dag, men tillige hvad jeg omtalte ved første Behandling, Faren for Kloakvandsulemper osv. Det, jeg altsaa først og sidst urgerer, det er, at man faar en saa stor Strøm- aabning, at det er muligt at faa den samme Strøm i Havnen som nu, saa vil man i de 10—12 Dage, hvor det vil være nødvendigt at hemme Strømmen, kunde lukke i, hvis det ikke forbydes af andre Hensyn, Hen- synet til ikke at forurene Vandet i Hav- nen eller af Hensyn til det abnorme Høj- vande, der kan fremkomme Syd eller Nord for Dæmningen.

Bluhme: Jeg har stillet et Ændrings- forslag, der gaar ud paa, at der skal kræ- ves Samtykke fra Marineministeriet til de Forandringer, man agter at udføre. Jeg maa nemlig fastholde, hvad jeg udtalte under første Behandling, at det forekom- mer mig ikke, at Rigsdagen kan vedtage dette Forslag uden at reservere sig sin Stilling med Hensyn til den Indflydelse, det vil have paa alle Havneforholdene og Løbene, navnlig naar man tænker paa Havnen som Krigshavn. Naar man fører en Dæmning op med Sluseværk og den Slags Ting, lægger man Hindringer i Vejen for den fri Fart i Sejløbet i Kallebod- strand, og i Krigstid kan der meget let indtræffe Uheld ved et saadant Sluse- og Stemmeværk, saa at det hele i et givet Øjeblik hverken er til at aabne eller lukke, og det kan blive af skæbnesvanger Betyd- ning for den Del af Kjøbenhavns Terrain som er overladt til Marinen, og navnlig for dens mindre dybtgaaende Skibe, som vilde blive forhindrede fra at kunne benytte Kallebodstrand, og man hindrer paa samme Tid den fremtidige Uddybning deraf. Jeg kan ikke indse — men jeg er jo Lægmand — at det er fornødent, og jeg kan ikke slaa mig til Ro med Forsikringer fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valg- kreds (Hammerich) og det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (N. Ander- sen) om, at alt er saa udmærket, som det skal være. Selvfølgelig har Indenrigs- ministeren Ansvar for, hvad der i saa

Henseende sker, idet Havnevæsenet ligger under ham. Men det synes dog mærkeligt, at der i Motiverne staaar anført: „Da denne Opgaves betryggende Løsning er af stor Betydning for Kjøbenhavns Kommune, vil der, forinden Stemmeværkets Dimensioner fastsættes, blive forhandlet herom med Kjøbenhavns Magistrat, der iøvrigt har gi- vet Planen i dens Hovedtræk sin Tilslut- ning“. — Men derimod er der ikke nævnt et Ord om, at Marineministeren er bleven spurgt, og ikke nævnt et Ord om, hvad han har sagt til alle disse Foranstaltninger. Kjøbenhavns Havn er det naturligt, at Havnevæsenet kan mudre med omtrent, som det vil, for Handelshavnens Vedkom- mende, men Sejløbet, Inderreden og Kalle- bodstrand tilhøre sandelig i lige saa høj Grad Krigshavnen som Handelshavnen, og bør absolut ikke kunne overlades til Havne- væsenet at handle med, som det vil. Selv- følgelig ligger, som sagt, Havnevæsenet un- der Indenrigsministeren, men der maa dog i dette Tilfælde vistnok forhandles med to Mi- nistre. Nu kan det gerne være, at mit Æn- dringsforslag er overflødig, og at Inden- rigsministeren aldrig vil gaa til nogen Foranstaltning angaaende Havnen og Havne- løbene uden at have konfereret med Ma- rineministeren, men naar det ikke staaar hverken i Motiverne eller i Lovudkastet, er det af allerstørste Betydning for Rigsdagen at reservere sig mod ethvert Ansvar, der kunde rejses mod Lovgivningsmagten, hvis det skulde vise sig at være uheldige For- anstaltninger, man havde foretaget. Des- uden kan jeg heller ikke indse Nødvendig- heden af disse Arbejder, som vilde blive meget kostbare. En langt naturligere Vej, hvis Strømmen er for stærk og har Udsigt til at kunne forøges endnu mere, vilde det være at bygge Moler og lede den en anden Vej. Vi have jo Fæstningskanalerne, som tidligere have været paatænkt ind- dragne under Havnevæsenet, saa at man ad den Vej kunde lede Vandet ud til Sun- det. Det forekommer mig i det mindste, at under de fortsatte Forhandlinger mellem Indenrigsministeriet, Havnevæsenet, Kom- munen og Marineministeriet, burde det dog tages under Overvejelse, om der ikke kunde findes en anden Vej at regulere Strømløbet paa end denne. Ved at gaa den anden Vej, jeg antydede, er det en Selvfølge, at der vil vindes anderledes betydelige Arealer til Havneplads, og langt heldigere Forhold for hele Trafikken i Havnen. Jeg henstiller til den højtærede Minister, om han vil støtte mig med Hensyn til det her stillede Æn- dringsforslag.