

gelse udtalte, saa vidt jeg forstod ham, at denne hans Anskuelse var kommen frem uden for Salen og derfor ikke burde have været fremdraget her. Jeg vil i den Anledning ikke undlade at gøre opmærksom paa, at ved 1ste Behandling i Fjor $\frac{2}{3}$ 1899 — Rigsdagstidenden Sp. 4060 — har det ærede Medlem udtrykkelig henvist til, at saaledes var hans personlige Stilling. Anledningen til at fremdrage denne hans Opfattelse er altsaa given, idet han selv har omtalt den offentlig her i Tinget.

Dinesen: Jeg skal kortelig bemærke, at det selvfølgelig er meget tilfredsstillende for den ærede Ordfører og hans Parti at betragte deres Optræden i denne Sag som den ene forstandige; men jeg deler ikke denne Opfattelse, hvad jeg allerede har udtalt mig om. Naar det ærede Medlem dernæst mente, at jeg skulde have udtalt og erkendt, at han og hans Meningsfæller i deres Udtalelser her i Salen havde nærmet sig til min Opfattelse af denne Sag, og naar han ikke kunde forstaa, at jeg ud fra den Betragtning kunde mene, at der skulde videre Oplysninger til eller ogsaa maatte tro, at jeg skulde anse mit eget Standpunkt for uklart, saa er det ikke ganske konsekvent tænkt af den meget ærede Ordfører. Hvis han og hans Meningsfæller vare gaaede over til mit Standpunkt, behøvede de ikke Oplysninger. Mit Standpunkt støtter sig til Toldkommissionens Betænkning og de vidtløftige Arbejder, der ere foretagne gennem flere Aar. Men Sagen er, at de ærede Herrer, der have udtalt sig i disse Dage, ere komne til et Standpunkt, der hverken er oplyst eller forklaret paa det ene eller andet Sted. Lad os se, hvad det ærede Medlem for Sønderving (R. Hansen) har udtalt i Dag. Jeg hørte nøje paa hans Udtalelser, og jeg skal sige, han har min Tilslutning efter en betydelig Maalestok til de Betragtninger, han anstillede i denne Sag. Det er Anskuelse, jeg har næret, men det ærede Medlem er ikke gaaet over til mine Anskuelse i deres Helhed; han staar paa et Standpunkt, der ligger noget imellem det ene og det andet Standpunkt, og derfor maa der en Belysning til. Lad os tage hans Udtalelser om Tobakstolden; de kræve absolut mere Overvejelse og Indhentning af flere Oplysninger.

Det Standpunkt, vi stode paa, som have den Anskuelse, jeg bestandig har forfægtet, var, at vi ikke kunde være med til at give vor Tilslutning til det af dette Ting vedtagne Forslag. Jeg har vel er-

kendt, at der var en delvis Overenskomst i 1897 mellem flere Medlemmer af det daværende Udvalg og den daværende Finansminister og en delvis Overenskomst mellem dette Ting og den daværende Finansminister. Jeg tør maaske sige, at Forberedelserne til denne Overenskomst vare foretagne af tre Medlemmer, nemlig det ærede Medlem for Slagelse (Køedt), det ærede Medlem for Æbeltoft (Neergaard) og mig; men vi bleve ikke enige over hele Linien. Der blev mange store og vigtige Spørgsmaal tilbage, hvori jeg ikke sluttede mig til de to ærede Herrer, og i disse Uoverensstemmelser ere vi ikke senere komne hinanden nærmere, og det er det, jeg har beklaget. Jeg havde ønsket, at der blev gjort et Forsøg, og jeg formener, at den Vending, som Flertallet i dette Ting har foretaget i Toldsagen, dog kunde vække nogen Forestilling om, at Forsøget blev gjort. Derfor havde jeg ønsket, at Sagen var bleven gjort til Genstand for en fornyet og omfattende Forhandling i Folketingets Udvalg, inden vi sendte Forslaget til det andet Ting.

Neergaard: Jeg har med en Del Interesse hørt de Udtalelser, det ærede Medlem fremkom med baade i Dag og tidligere. Det ærede Medlems Udtalelser illustrere paa en særlig slaaende Maade den Virkning, som den ny Position, Flertallet her i Salen vil indtage til Toldspørgsmaalet gennem den saakaldte i sig selv hvilende Toldlov, hvorledes denne ny Holdning fra Flertallets Side begynder at virke hos Medlemmer, der, som det ærede Medlem for Hillerød (Dinesen) tidligere, da Folketinget stod klart og skarpt paa sit Standpunkt under Ledelse af det ærede Medlem for Slagelse (Køedt), godt kunde strække sig ret langt for at naa til Enighed med os andre med Hensyn til Nedsættelse af Toldbeskyttelsessatser og de store Nedsættelser paa Livsfornödenheder. Der var en Ytring, der faldt i Dag fra det ærede Medlem og den var mig særlig karakteristisk. Det ærede Medlem sagde, at det ærede Medlem for Slagelse havde vistnok ledet dette Ting til at gaa lidt for vidt med Hensyn til Kravene om Nedsættelse af Beskyttelsessatserne. Jeg ved nu, hvad Beskyttelsessatserne angaar, ikke bedre, end at den Gang fulgte det ærede Medlem for Hillerød med saa godt som over det hele. Der var enkelte Positioner som Jærn, med Hensyn til hvilke det ærede Medlem ikke var med; det var ikke nogen brændende Position. Det brændende