

Jeg sluttede af det ærede Medlems Fremstilling af denne Historie, at han har følt sig stødt over, at jeg forleden anbefalede det ærede Medlem at henvende sig med sin eventuelle Sag til det ærede Medlem for Bælum, det ærede Medlem har villet give til Kende, at saa kunde han dog bedre selv. Derfor har han fortalt os denne Historie, for at vi derigennem skulde blive i Stand til paa den rette og fyldige Maade at taksere og vurdere det ærede Medlems Evne til at forsvare sin Sag som her i Dag.

**Køedt:** Det ærede Medlem for Køge (Alberti) udtalte for et Øjeblik siden, at alle disse Oplysninger, som jeg kom med nu, burde jeg være fremkommet med i Fredags. Maa jeg give det ærede Medlem det Svar, at ethvert af Rigsdagens Medlemmer har i hele Tiden siden 1897 haft det samme Materiale, som jeg her har benyttet. Jeg har ikke anset det for nødvendigt at spille Tingets Tid med alle disse Remser, som det ærede Medlem beklagede sig over, efter at han gentagende indtrængende har anmodet mig om at fremkomme netop med den Art Materiale, som jeg har fremsat i Dag. Hvert eneste Medlem har kunnet udføre det Arbejde, som jeg har gjort, hvis man vilde udføre det. Men der er selvfølgelig Forskel paa at udføre et saadant Arbejde grundigt, lige fra Bunden af gennem hele Tariffen og saa uddrage enkelte løsrevne Tal af en Tale ude i Provinserne som af min i Slagelse, hvor jeg udtrykkelig har sagt, at jeg *blandt andet* anførte nogle enkelte Poster, og saa paa disse Tal at bygge en Slutning, som angaar hele Samfundets Tab og Gevinst paa den af Folketinget vedtagne Toldreform, saaledes som det ærede Medlem for Køge har gjort. Det ærede Medlem beklagede sig meget over, at jeg havde udtalt mig om hans enestaaende Upaalidelighed. Men naar man Gang efter Gang kritiserer mine Tal, paa Basis af et saa skrøbeligt Materiale som det, det ærede Medlem er mødt med, har jeg god Grund til at tale om enestaaende Upaalidelighed. Det ærede Medlem sagde dernæst, at jeg for nylig havde erklæret, at jeg slet ikke kunde besvare de Spørgsmaal, som det ærede Medlem stillede. Jeg tilføjede udtrykkelig: Ikke i den af det ærede Medlem foreslaaede Form; og jeg tilføjede yderligere, at det er fordi Fabrikkerne ikke give Kvittering for Pengene — den faar man af Statskassen, men ikke af Fabrikkerne. Faa vi Kvitteringen i et enkelt Tilfælde som fra Papirindustrien,

er man nødt til atter og atter at bruge denne Kvittering, fordi det er en af de faa, som man i Løbet af de 30 Aar, hvori der i dette Ting er blevet arbejdet i Told-sagen, har været i Stand til at opnaa. Det ærede Medlem nævnedes Hr. Koføeds Afhandling med en Bemærkning om, at det var Elitearbejdere, det der drejede sig om, men jeg har henvist til det kongelige danske Landhusholdningsselskabs Betænkning, hvor Tallet for en Række af ganske almindelige danske Landhusholdningers og Arbejders Forbrug viste sig at andrage for en Landarbejders Husstand ca. 41 Kr. om Aaret og for en Arbejdsmand paa Landet 45 Kr., altsaa ret betydelig højere Tal end dem, jeg nævnedes før efter Koføeds Liste. Med Hensyn til Toldnedsættelserne har det altid tidligere været Venstres Mening, at de vilde virke som en frugtbar Regn over hele det danske Erhvervsliv. Man kan ikke regne ud for hver enkelt Draabes Vedkommende, hvor meget den har gavnnet, men man har ment, at den gennem Nedsættelsen af Tolden opnaaede Prisdækkelse vil virke som en frugtbar Regn over hele det danske Samfund i By og Land. Saa snart man frafalder dette, saa snart man, som det ærede Medlem for Køge, begynder at regne ud, hvorvidt Landarbejderne have Fordel af Nedsættelsen paa Fiskenet, eller Fiskeren af Nedsættelsen paa Plove og Redskaber, kort sagt Ting, som Landboerne interessere sig for, kommer man ud i en fuldstændig haabløs Sump, hvor ethvert fornuftigt Argument bliver siddende, og alle Beregninger om Fordelene ved en Toldreform komme til at glippe. Naar man vil have et Bevis for, at man igennem Folketingets Kompromis har ramt den toldbeskyttede Industri paa rette Maade, kunne vi finde et klart Bevis derfor i den Omstændighed, at lige fra første Færd af, da dette Kompromis blev bekendt, have Toldbeskyttelsens Mænd bekæmpet det med Næb og Klør alle Vegne, hvor det er kommet frem. Hvis vi havde taget saa nænsomt paa den toldbeskyttede Industri, som der nu paastaas, vilde disse Protester ganske sikkert være fremkomne med mindre Heftighed. Det ærede Medlem for Køge omtalte dernæst min *Metode*. Der er det forbavsende derved, at min Metode var altid god, saa længe den blev anvendt mod Højres Protektionister; det er først nu, da jeg har tilladt mig med god Grund at anvende samme Metode mod Venstre, at man pludselig kaster Vrag paa den. Med Hensyn til den finansielle Virkning af dette Toldkompromis har jeg gen-