

Statskassens samtlige Nedsættelser paa Industriprodukter er  $2\frac{1}{4}$  Million Kr., hvis vi regne, at der forbruges 3 Gange mere i Landet, vil det blive mellem 6 og 7 Millioner Kr., men saa flot vil jeg ikke være, jeg har derfor reduceret de 6—7 Millioner Kroner til 4 Millioner Kr. Ja, hvis vi regne! Det er det, som er det kedelige ved hele det ærede Medlems Argumentation, at den altid er hypotetisk, det hedder altid: hvis det forholder sig saadan og saadan, saa forholder noget andet sig saaledes: det ærede Medlem kan aldrig komme frem og sige: dette forholder sig saa, og derfor er det andet saa. Det ærede Medlem har ikke i nogen Henseende oplyst, hvorvidt der virkelig af den hjemlige Industri produceres mere end det, som indføres, og navnlig har det ærede Medlem jo slet ikke oplyst, i hvilket Forhold den hjemlige Produktion staar til Indførselen paa de Punkter, hvor der virkelig gennem den foreliggende Toldlov er noget væsentligt at vinde for Befolkningen. Det ærede Medlem talte igen i Dag om Toldbeskyttelsen paa Papir. Jeg har lagt Mærke til, at dette Papir er i Toldsagen et uvurderligt Gode for det ærede Medlem, det er et udmærket Papir, thi naar det ærede Medlem har Vanskelighed ved at finde Argumenter, naar han er kommet til Bunds i sine Argumenter, rykker altid Papirtolden frem. Naa, om Papirtolden er det ærede Medlem og jeg jo fuldkommen enige. Men saa sagde det ærede Medlem, at foruden Papir kan man ogsaa se hen til Bomuldsvare. Der er Forholdet mellem det Beløb, som betales til Statskassen og det Beløb, som Forbrugerne vilde vinde, hvis denne Told blev sløffet, i mange Tilfælde som mellem 1 og 10. Det kan godt være; det ærede Medlem paaberaaber sig der Toldkommissionens Betænkning, som jeg har stor Respekt for, og som jeg ogsaa under denne Diskurs i forrige Uge har haft Lejlighed til gentagne Gange at slaa det ærede Medlem af Marken med. Det kan godt være, at der er mange saadanne Tilfælde, hvor der er en saadan Difference, men det oplyser ikke det allermindeste; det vilde kun oplyse noget, hvis det ærede Medlem kunde opgøre disse mange Tilfælde og

sige: her er min Opgørelse over, hvad Forbrugerne ville tjene ved de foreslaaede Nedsættelser i Tolden paa Bomuldsvare, værs'god, gaa denne Opgørelse igennem, og se, om den er rigtig. Men saadan kommer det ærede Medlem ikke; han springer rundt med Eksempler, og naar han har danset lidt paa disse Eksempler, siger han rask: 4 Millioner, ingen højere! Nej paa den Maade kan man virkelig ikke bære sig ad i en alvorlig Diskussion, og allermindst kan man bære sig ad paa den Maade, som det ærede Medlem, naar han vil erstatte sin Mangel paa Argumenter og Løsheden i sine Beviser med Grovheder. Det ærede Medlem sagde, at jeg havde reduceret Værdien af Toldkompromisset til Nulpunktet. Der er jo igen en af det ærede Medlems mange Overdrivelser, det har jeg jo slet ikke gjort; jeg har tværtimod, hver Gang jeg havde Ordet og straks, da jeg første Gang havde Ordet i forrige Uge, udtalt, at jeg var paa det rene med, at det Toldlovsforslag, som forelaa fra Folketingets Side var et godt Forslag og et Forslag, som man med Glæde kunde stemme for, naar man ikke skulde betale det med en Brændevinsskat. Jeg har altsaa aldeles ikke reduceret Værdien af Toldkompromisset til Nulpunktet, og endnu mindre har jeg, som det ærede Medlem ogsaa sagde, borteskamoteret Hovedsagen. Ja, det ærede Medlem har ikke borteskamoteret noget, han har *forsøgt* paa at borteskamotere Hovedsagen, men det er ikke lykkedes ham. Hovedsagen er at faa Klarhed og Oplysning; naar man taler om at kræve en Toldlov for en Brændevinsskat, saa er det Hovedsagen at faa Klarhed og Oplysning om, at det kan gøres og endda være til Gavn for den mindre bemidlede Del af Befolkningen, og at det i alt Fald kan gøres uden at være til Skade for den. Det er Hovedsagen, men det har det ærede Medlem søgt at borteskamotere ved at remse en hel lang Remse op om Harpiks, Tjære, Sennepsfrø, Kul, Lim o. s. v., den ene Remse efter den anden. Det at søge at føre sine Beviser paa den Maade er virkelig et Forsøg paa at borteskamotere Hovedsagen. Det ærede Medlem var meget glad over en Advokathistorie, han <sup>en</sup> Gang havde hørt.