

jeg har anført de Grunde, som have været ledende for Regeringen til, naar man skulde vælge, da at vælge den her foreslaaede Bane. At den letter Samfærdslen mellem Jylland og Øerne, er i Dag ligefrem blevet nævnt som en Ulempe ved denne Bane, det havde jeg oprigtig talt ikke tænkt mig. Jeg havde egentlig ikke troet, at det var kommet saa vidt, at man kunde sige, at det var en Fejl ved en Bane, at den Trafik, der foregik paa den, havde nogen Risiko ved at komme i Forbindelse med Trafikken her paa Sjælland eller Fyn, eller hvor det nu kunde være. Jeg har anset det for at være en Fordel ved denne Bane, at den satte det nordvestligste Jylland i en kortere Forbindelse med Øerne, og jeg skal ikke nægte, at jeg heri er bleven meget bestyrket ved de Udtalelser, som Jærnbankommissionen har fremført, idet det netop ogsaa har været bestemmende for dens Forslag om denne Bane, at den bragte Thy og det nordvestlige Jylland i en hurtig Forbindelse med Jyllands Østkyst og derved med den øvrige Del af vort Land. Det er altsaa saa langt fra, at dette har været anført som en Anke mod denne Bane, at det tværtimod har været anført som en Fordel ved Banen. Jeg har i det hele troet, at Jærnbaner ere til for at sætte Landsdele i Forbindelse med hinanden, og jeg kan næppe tro, at det kan være Meningen, at det skal være en Fejl ved denne Bane, at Sjælland og Fyn derved komme i lettere Forbindelse med Jylland. Jeg har aldrig troet, at de Herrer der ovre vare i den Grad eksklusive, og jeg tror det heller ikke fremdeles.

Naar der er faldet en Del Bemærkninger om det foreliggende Lovforslags Enkeltheder, tror jeg nok, at det i det hele vil være bedst, om de finde deres Behandling i den Udvalgsbehandling, som sikkert vil blive Lovforslaget til Del. Jeg er enig med de ærede Medlemmer, som have omtalt Kostbarheden af det Anlæg, hvorom der her er Tale, og jeg var selv meget overrasket ved at erfare, at Ordningen af Banegaardsforholdene i Vejle paa en efter Statsbanedirektionens Mening hensigtsmæssig Maade vil medføre nogen Udgift, som kunde gaa saa langt op som til omkring 2 Mill. Kr. Imidlertid er det jo ogsaa en ideal Jærnbaneordning, der vil blive tilvejebragt for Vejle By; der vil næppe være nogen By i Landet, der efter mit Skøn vil have sine Banegaardsforhold ordnede saa godt i og for sig trafikalt og ogsaa under Hensyn til Byens Indvaanere.

Det forekommer mig, at det hele Projekt er meget vel udtænkt og gennemtænkt, men derfor er det jo meget mulig, at man vil finde det kostbart, og at man maa nøjes med noget mindre. Og dette saa meget mere, som jeg heller ikke bestrider, at Hensynet til de bestaaende Næringsforhold maa have Lov til at spille nogen Rolle ved Afgørelsen af Stationsspørgsmaalet i Vejle, selv om man ikke kan sætte disse Forhold som ganske afgørende, hvad dog vist ikke gaar an. At man hellere bør bibeholde den nuværende Personbanegaard og flytte Godsbanegaarden ud, saaledes som det ærede Medlem for Vejle Amts 3dje Valgkreds (Th. Nielsen) udtalte, det vover jeg ikke at indlade mig videre paa. Det er jo et teknisk Spørgsmaal, som nærmere maa undersøges, men det vil det jo ogsaa blive. Kun dette vil jeg sige, at da jeg første Gang talte med Statsbanernes Generaldirektør om dette Anlæg, sagde han, at Ordningen af Stationsforholdene i Vejle vilde blive en meget vanskelig og meget kostbar Sag. Derfor kan det jo godt være, at det kan blive billigere, navnlig naar man reducerer Fordringerne. Men det ved jeg, at det fra første Færd har staaet for Statsbanerne saaledes, at det ikke vil være let overhovedet at komme til en Løsning af Forholdenes Ordning i Vejle, og at det under alle Omstændigheder ikke vil blive billigt.

Til det ærede Medlem for Skanderborg Amts 5te Valgkreds (Byriel-Jensen) som jo ikke mente som et andet æret Medlem, at jeg skulde have taget Viborg-Herningbanen forud, men som mente, at vi skulde have Langaa—Silkeborg—Brammingebanen i allerførste Linie paa Grund af Forbindelsen med England, vil jeg sige, at vi ere i Virkeligheden meget betænkelige ved dette overordentlig store Projekt med en Bane gennem en Egn, som ikke lover nogen virkelig større Trafik, en Bane, til hvilken der, som jeg nævnte, jo altsaa skal knyttes endnu 3—4 private Jærnbaneanlæg, som saa at sige skulde bygges for Statens Regning for ligesom at tage det skadelige bort fra dette Jærnbaneanlæg. Men jeg vil dog altsaa sige, at paa denne Maade er der fra tre forskellige Sider fremsat Udtalelser om, at hver af de tre Baner, som Kommissionen overhovedet foreslaar, skulde være Nr. 1. Det er allerede deraf indlysende for mig, at det vil være umuligt at imødekomme alles Ønsker. Naar der kun er tre Baner, og det fra tre forskellige Sider bliver foreslaaet, at hver af dem skal