

Modstander af denne Route, var det, fordi jeg har foretrukket en anden Route, nemlig Routen Syltholm—Femern, og tidligere har troet, at Routen Gedser—Warnemünde lagde Hindringer i Vejen for denne Route. Det viser sig nu, at dette ikke er Tilfældet, idet den højtærede Minister har lovet at tage denne Route op til Overvejelse, naar Routen Gedser—Warnemünde blev gennemført. Jeg vil derfor paa det bestemteste anbefale, at Gedser—Warnemünde-Routen tages op i Sammenhæng med dette Lovforslag. Jeg synes, som sagt, det vilde være ganske uforsvarligt at gaa til at bevilge 10 Mill. Kr. til Jærnbaneanlæg i Jylland, hvis dette Anlæg, som ogsaa i høj Grad er nødvendigt, for Tiden ikke bliver fremmet.

**N. Jensen:** Jeg har ønsket at gøre nogle Bemærkninger til det foreliggende Spørgsmaal, da jeg har haft den Ære at være Medlem af den Kommission, som behandlede Spørgsmaalet om de jyske Baneer. Jeg skal kun henvise til, hvad der allerede er gjort opmærksom paa af et enkelt Medlem, at Kommissionen jo har forsvaret sig imod bestemt at paapege, hvilket af de tre Statsbaneanlæg der burde have Fortrinnet. Det kunde man jo ikke gøre. Man har derfor kun opstillet Forslagene, og det maa saa være Rigsdagens Sag i Forbindelse med den højtærede Minister at træffe Bestemmelser derom. Men jeg maa give det ærede Medlem for Vejle (Th. Nielsen) Ret i, at dette Forslag ikke griber forstyrrende ind i de andre. Det er klart, det er næsten noget for sig. Derimod om de andre kan der være, som der har været i Kommissionen, Møningsforskel om, hvilke af disse der burde fremmes.

Maaske jeg samtidig maatte indskyde den Bemærkning, at naar der i Anledning af det foreliggende Forslag foruden andre Udvidelser ved Stationerne ogsaa er nævnt en større Udvidelse ved Herning, grundet paa et eventuelt Forslag om en Bane fra Viborg til Herning, og der saa staar: „Kommissionen“, saa skal det kun være Kommissionens Flertal. Jeg nævner det ikke, fordi jeg tillægger det overordentlig stor Betydning, men det er ikke korrekt, naar der staar „Kommissionen“ over for dette Forhold. Jeg ser ved at gennemgaa Motiverne til det foreliggende Forslag, at det ikke vil blive saa ganske lille en Sum; ja, jeg tør vel endogsaa gaa ud fra, at den bliver adskilligt større, end Kommissionen havde tænkt sig, at et saadant Anlæg vilde koste. Desforuden er der de Nybygninger, hvorom

der, som det allerede er berørt, er Tale, de store Stationsudvidelser; hvorvidt disse ere forsvarlige og rigtige, derom kan jeg ikke udtale nogen Mening. Men hvad angaar Overtagelsen af den alt byggede og i Drift værende Bane fra Vejle til Give, er det jo saare naturligt, at Staten overtager den, da man jo tænker sig den øvrige Linie som Statsbane. Og jeg ser desuden, at det er nævnt, at de Driftsindtægter, som denne Bane gennemsnitlig har givet i de 3 Aar, den har bestaaet, beløbe sig til 2,6 pCt. af Anlægskapitalen. Nu forekommer det mig, at naar man sammenholder denne Indtægt med, hvad Statsbanerne give, saa kan jeg jo ikke nægte, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds aabenbart har Ret deri, at de private Baneer ere billigere og lade sig administrere billigere end Statsbanerne. Naar vi se paa den Indtægt, som Statsbanerne efter de sidst opgjorte Statsregnskaber have haft, er den jo ikke mere end paa det nærmeste  $1\frac{1}{4}$  pCt., og hvis Regnskabet var opstillet paa den Maade, som man maaske rettest burde opstille det, kunde det endda blive et Spørgsmaal, om der overhovedet er nogen Indtægt. Det har derfor været en Tilfredsstillelse for mig, saa ofte vi have omtalt dette Forhold, at høre, som det ogsaa er gentaget i Dag, at man sikkert kan gaa ud fra, at der her i Folketinget er almindelig Stemning for ved en eventuel Revision af Taksterne at forandre dem saaledes, at de ikke blive saa billige, som vi nu have dem; thi hvis vi havde større Afstande her i Landet, og vi gennemførte disse Takster videre i deres Konsekvenser, vilde det til sidst ende med, at man næsten kom til at køre gratis. Derimod er Forholdet ved den sidst vedtagne Takstlov det, at der ikke bliver nogen som helst Nedsættelse mellem en By og dens Opland, men endog snarere en Forhøjelse af Taksterne, og dette forekommer mig at være urigtigt. Derfor kan det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Hammerich) have saa let ved at fremsætte en saadan Paastand som den, han fremsatte i Dag, at de kjøbenhavnske Stationer give lige saa megen Indtægt som de af ham nævnte samtlige Stationer i Jylland. Det vil jo altid blive Tilfældet, men navnlig under disse Forhold vil det saa meget lettere blive Tilfældet. Min ærede Nabo til venstre (R. Nielsen) har jo allerede omtalt dette Forhold, og det skal jeg ikke opholde mig længere ved. Men det er jo klart, at det Forslag, som foreligger til Behandling — dette er ud-