

for disse 10,7 Mil, hvilket bliver 85,000 Kr. mere pr. Banemil end den oprindelige Vejle—Givebane blev bygget for. Det kunde jo være, at man i saa Henseende kunde gøre nogle Ændringer.

Med Hensyn til selve Lovforslaget vil jeg til § 1 bemærke, at der i alt Fald er et Punkt, som jeg tror, der er Grund til at tage under nærmere Overvejelse. Det hedder nemlig i Slutningen af § 1, at Banen fra Give over Herning til Holstebro skal anlægges som lettere *indhegnet* Bane og med samme Sporvidde som de øvrige Statsbaner. Jeg er ikke vis paa, at Indhegninger i det hele taget have nogen gavnlige Betydning for Banen. Jeg har ikke nogen personlig Erfaring i saa Henseende, men jeg har hørt adskillige, der forstaa sig paa disse Ting, sige, at Indhegning er mere en Hemske for Banernes Udvikling end det modsatte; men det kunde jo overvejes nærmere.

Med Hensyn til Udgifterne ved Banernes Anlæg er der et Punkt, jeg gerne endnu vil nævne. Det er § 4, i hvilken det hedder, at den paagældende Egn for at faa dette Anlæg maa forpligte sig til at betale 40,000 Kr. pr. Banemil, hvilket Beløb saa paalignes Beboerne og indbetales til Statskassen paa en nærmere bestemt Maade. Dette tror jeg, er mere end man med Rimelighed bør forlange af disse Egne. I sin Tid, da vi fik Herning—Skernbaneforlængelsen, og Staten overtog den daværende Skanderborg—Silkeborg—Herningbane, blev den Bane bygget paa lignende Maade, men med et Tilskud af 25,000 Kr. pr. Banemil. Saa vidt jeg husker, var der foreslaaet 50,000 Kr., men dette blev under Forhandlingen i Rigsdagen nedsat til 25,000 Kr., og naar vi sammenligne de Egne, der her er Tale om, med den nævnte Egn, tror jeg, at de væsentligst kunne sammenstilles med Egnen mellem Skern og Herning, og den bør derfor efter min Mening yde i det højeste 25,000 Kr. pr. Mil. Jeg vil derfor henstille til de Kræfter, der senere faa med denne Sag at gøre, at tage under Overvejelse at ændre Forslaget i den Retning.

Endelig skal jeg slutte med, at naar den ærede sidste Taler mente, at han vilde tage Forbehold med Hensyn til Forslaget, saa længe det stod ene, i alt Fald forstod jeg ham saaledes, saa kan jeg, skønt jeg i alt væsentligt, som jeg nævnte før, er enig med ham, ikke stille mig paa det Standpunkt. Saa overbevist jeg er om, at det vilde have været rigtigst at begynde med Viborg—Herningbanen i Stedet for denne Bane, her

er foreslaaet, eller rettere sagt tage begge paa en Gang, vil jeg sige, at hvis det skulde vise sig, at vi ikke kunne faa det hele, saa vil jeg ogsaa, navnlig med den af mig antydede Ændring af Retningen, kunne give det foreliggende Forslag min Stemme. Jeg nærer da det Haab, at vi snart maa komme til at gaa videre og faa de andre Baner, navnlig Viborg—Herning, som vi ønske. Men for øvrigt er jeg enig i den Betragtning, at det var rigtigst, at vi havde løst disse Baneanlæg — de jydskes — i Samling uden Sammenhæng med de af Regeringen tidligere i Samlingen fremsatte Baneforslag. Hermed skal jeg anbefale det foreliggende Forslag, idet jeg haaber, at det maa føre til, at Banen bliver bygget og bygget inden alt for længe, selv om det ikke vil naas at gøre Forslaget til Lov i denne Samling, der jo nu saa at sige er paa de sidste Dage.

Rørdam: Det er gaaet mig ligesom det er gaaet med det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (A. Nielsen), at det er med en noget behersket Glæde, jeg har modtaget dette Lovforslag. Det vil jo i Almindelighed gaa os Øboere saaledes, at vor Glæde over, at Jylland faar for en halv Snes Millioner Kr. Jærnbaner, naar vi ingen Ting selv faa, er ret minimal. Naar vi alligevel kunne være med til at stemme for det foreliggende Lovforslag og anbefale det, er det, fordi jeg tror, at af de jydskes Baner bør disse to Baner, her er Tale om, komme først. Men det forekommer mig rigtig nok, at det vilde være ret uforsvarligt paa dette Tidspunkt at gaa til en Udgift for Statskassen af en halv Snes Millioner til Jærnbaneanlæg i Jylland, om hvilke det er udtalt, hvad vistnok ogsaa er rigtig, at det er noget tvivlsomt, hvorvidt de kunne betale sig, saafremt man ikke samtidig tog Spørgsmaalet op om, hvilke andre store Statsbaneanlæg der bør fremmes. Her forekommer det mig, at Gedser—Warnemünde kommer i første Række, hvad ogsaa til Dels er udtalt af det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (A. Nielsen). Det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds udtalte imidlertid, at Gedser—Warnemünde til Dels var en Luksusroute, men derimod vil jeg protestere. Det er gaaet med Gedser—Warnemünde-Routen saaledes, at der efterhaanden ligefrem viser sig Stemmer for at faa denne Route. Man er kommen paa det Punkt, at den nationale Prestige fordrer, at vi gennemføre den. Naar jeg, der altsaa nu kan anbefale Gedser—Warnemünde-Routen, tidligere har været