

frekkomme her, vil det være let at skaffe en Havn ved Godsbanegaarden en saa fortrinlig Forbindelse, at der vanskelig vil kunne findes en bedre noget Sted. At Personbanegaardens Flytning fra sin nuværende Plads ud Vest for Byen vil gribe forstyrrende ind i Næringsforholdene i Vejle By, er jo klart. Der foreligger ganske vist ingen Plan over, hvor det er paa-tænkt, at Personbanegaarden skulde ligge, men i alle Tilfælde vil den komme til at ligge paa en Plads Vest for Byen, hvor aldrig noget Menneske tidligere havde tænkt paa, at Hovedstrømmen til Vejle vilde komme til at gaa. Den vilde nemlig komme til at ligge ud ad Engene til. Men det er ikke alene de næringsdrivende omkring den nuværende Statsbanegaard i Vejle, der ville komme til at lide derved, men ogsaa andre, thi der er jo ogsaa Tale om at flytte Give—Vandel Banegaard hen til dette Sted. Alle Næringsforhold i Vejle vilde da blive forrykkede, naar dette skulde ske. Tillige maa det erindres, at vi køre nu langs Vejle Fjord baade Syd og Nord for Fjorden for at komme uden om den. Men skulde vi endnu længere Vest paa uden om Byen, forlænge vi den østlige Stambane i det mindste  $\frac{1}{6}$  Mil. Jeg tror nemlig ikke, skønt det ikke er angivet, hvor Banegaarden Vest for Byen skulde have sin Plads, at det kan blive nærmere, end at den nuværende Banegaard maatte flyttes ca. 1,000 Alen længere mod Vest, og det vilde jo blive 2,000 Alen, naar man skulde baade frem og tilbage.

Men Hovedsagen er jo de Par Millioner, som det vil koste. Jeg tvivler nu ikke om, at den her foreslaaede Forandring vil overskride 2 Millioner; thi man maa huske paa, at Ekspropriationsudgifterne jo ikke ere regnede med her, og de ville vistnok blive meget kostbare, naar man skal gaa igennem bebyggede Dele af Byen baade i Syd og Nord. At der skal en Forbindelse til mellem Vestbanegaardene, mellem Give Banestation og Hovedbanestationen, ja det er jo indlysende, og det er jo ogsaa det, vi have ønsket i Vejle og i de Kommuner, som have bidraget til at bygge disse to Baner, der have deres Station ved Give Banegaard. Det er nok muligt, at den Forbindelse, der nu er, ikke er indrettet saaledes, at Statsbanen kan føre sine Tog derind, men at der kan skaffes Forbindelse enten der eller ved Godsbanegaarden, naar den bliver lagt paa den af mig antydede Plads, tvivler jeg ingenlunde om, og at det kan gøres meget billigere, er lige saa indlysende.

Der er jo stor Forskel paa den Sum, der fordres i Aar, og saa den, der blev forlangt over for det Udvalg, som behandlede Gedser—Warnemündebaneforslaget i Fjor, og som havde anmodet om en Op-gørelse af Bekostningerne ved de paa-tænkte Udvidelser af Baneforholdene her i Danmark. Der staar nemlig Holstebro—Givebanen opført med 5,470,000 Kr., og deri er baade Ekspropriationsudgifter og Materiel medregnet. Ingen af de Dele ere med i den Sum, som er foreslaaet her i Lovforslaget, og som dog er 6,903,000 Kr. Jeg tror imidlertid, at den kan nedsættes betydeligt, naar vi skaane lidt paa Forholdene ved Vejle. Det vil jeg bede Udvalget, der faar med Sagen at gøre, samt den ærede Minister om at tage under Overvejelse, og dermed skal jeg anbefale Forslaget paa det bedste og bede det Udvalg, som faar med det at gøre, om ikke at blive bange for de store Summer, der kræves. Det er nok muligt, at Banegaardsforholdene ved Vejle ville kræve Udgifter, men det ville de ogsaa, selv om vi fik Banen fra Vejle til Holstebro, thi som Banegaardsforholdene ere i Vejle nu, ere de alt for indskrænkede og maa absolut udvides, hvad enten denne Bane bliver fortsat mod Nordvest eller ej. Jeg vil haabe, at den Strid, vi tidligere have ført, naar der har været Tale om Anlæg af Jærnbaner i Jylland, vil forstumme lidt, for her er nemlig ikke Tale om, at denne Bane, vi her forhandle, vil forhindre andre Baner, her kan kun være Tale om, hvilken af disse Baner der er foreslaaet af Kommissionen, der skal blive anlagt først, og jeg tror, at baade, naar henvises til den Nytte, denne Bane gør med Hensyn til Forkortelsen for den gennemgaaende Trafik, og af andre Grunde, er det nødvendigt, at vi tage den først. Dermed skal jeg saa anbefale den paa det bedste.

**Byriell-Jensen:** Naar vi nu have taget fat paa Spørgsmaalet om ny Statsbaneanlæg i Jylland, mener jeg, det er nødvendigt ogsaa at gøre sig det Spørgsmaal, om man har Ret til at vente, at Landbostanden kan blive ved at holde ud, saaledes at den store Omsætning ved Landbruget ogsaa kan blive ved at fortsættes, og man kan blive ved at beholde den stærke Drift i Landbruget, som man har, eller om der er Fare for, at man i større Omfang kan blive nødt til at gaa tilbage til det, man kalder det gamle Landbrug. Det er et Spørgsmaal, jeg mener, man nok kan have Grund til at opkaste ved en Lejlighed som