

løb, som Kjøbenhavns Frihavnsaktieselskab i Aaret 1899 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.

Vedkommende Udvalg have afgivet Betænkninger over Forslag til Lov om Opførelse af et Garnisonssygehus m. m. i Kjøbenhavn og Forslag til Lov om Forøning af Fanø Birks Jurisdiktion med Esbjerg Købstads og Skads Herreds Jurisdiktion.

Eksemplarer af samtlige disse Betænkninger ere eller ville blive omdelte.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) *Fortsættelse af anden Behandling af:*

Forslag til Lov om en Forhøjelse af den ved Lov Nr. 47 af 1ste April 1887 paabudne Skat af Brændevinsbrænding.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Bemyndigelse for Kjøbenhavns Havnevæsen til at udføre forskellige større Arbejder i Kjøbenhavns Havn.

Mødet hævet Kl. 11. 40'.

90de Møde.

Fredag den 9de Marts, Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Lov om en Forhøjelse af den ved Lov Nr. 47 af 1ste April 1887 paabudne Skat af Brændevinsbrænding.

J. H. Jensen: Der er flere Medlemmer, der have udtalt det Ønske for mig, at jeg vilde tale kort, saa vi mulig kunde blive færdig i dette Møde. Paa dette

†

Punkt skal jeg imødekomme saavel Venner som Modstandere, jeg ønsker, at vi skulle blive saa hurtig færdige som muligt, idet vi allerede have drøftet denne Sag længe nok. Men trods det, at jeg skal tale kort, saa er jeg dog nødt til at gøre nogle enkelte Bemærkninger, som ikke fuldt ud staa i direkte Forbindelse med den Sag, der foreligger. Disse Bemærkninger ere dels en Følge af en Artikel, jeg nylig har læst i det jeg kalder for mit stedlige Blad, dels en Følge af nogle Udtalelser, der ere faldne til mig fra forskellige Sider fra ærede Medlemmer. Jeg har faaet det Indtryk baade ved at læse Blade og ved at høre Medlemmer udtale sig, at den Opfattelse skal være den rigtige, at naar man staar i et Parti, maa det være ens Opgave at følge Partiet paa alle mulige Punkter, og hvis man ikke kan det, saa maa man i hvert Tilfælde passe paa, at man aldrig kommer til at modarbejde Partiet. Jeg har nu alligevel en noget anden Opfattelse paa dette Omraade, og den har jeg haft ikke blot fra den første Dag, jeg traadte ind i Rigsdagen, men længe før den Tid, og da jeg første Gang stillede mig til Valg, tog jeg udtrykkelig det Forbehold lige over for mine Vælgere, at jeg ganske vist vilde mælde mig ind i et Parti, men aldrig vilde forpligte mig til at følge Partiet paa andre Punkter, end hvor det faldt sammen med min Overbevisning. Jeg viste det i det Parti, jeg stod først i, og det samme har jeg vist i det Parti, i hvilket jeg staar nu. Naar jeg er traadt ind i det Parti, er det, fordi mit politiske Grundsyn falder sammen med Partiets, og jeg kan ogsaa gerne sige, at mit Syn paa Reformernes Behandling ogsaa falder sammen med Partiets store Flertals, og til Dags Dato er jeg ikke kommen til at se anderledes paa dette Parti end, at jeg den Dag i Dag i mit politiske Grundsyn fuldstændig falder sammen med Partiets Grundsyn, og hvad Reformerne angaar ser jeg paa dem i det hele og store med samme Øjne som dette Partis overvejende Flertal. Men desuagtet har jeg aldrig nogen Sinde forpligtet mig til at betragte hvert enkelt af Partiets Medlemmer som en Lysets Engel eller føler mig forpligtet til, saa længe jeg staar i det, at omtale dem som saadanne. (*Berntsen:* Det er en Fejl!). Det er muligt, at det er en Fejl, men saa er det en Fejl, jeg ikke er kommen til at lide af for nylig, jeg har lidt af den i længere Tid. Jeg mener, at fordi man staar i samme Parti, kæn man nok komme til at se lidt anderledes paa enkelte Medlemmer, end det mange Gange