

af Toldkommissionens Mindretal og senere med 4 Millioner, paa Grundlag af Folke-tingets Toldudvalg. Jeg har opfordret ham til at fremkomme med en Opgørelse over, hvorledes han fik de 4 Millioner, og med solide Tal og tydelige og klare Beviser at godtgøre, at Forbrugerne vilde spare 4 Millioner. Det ærede Medlem har i Dag ikke gjort noget som helst Forsøg paa en saadan Opgørelse, langt mindre paa at fremkomme med tydelige og klare Beviser derfor. Endvidere forlangte jeg af det ærede Medlem, at naar han havde opgjort og bevist, hvor meget Forbrugerne i det hele vilde tjene gennem Nedsættelserne, skulde han oplyse, hvorledes denne Gevinst vilde fordele sig paa de forskellige Samfundsklasser, som jeg før nævnte. Jeg tør vel efter det ærede Medlems Udtalelse gaa ud fra, at en saadan Opgørelse kan han i alt Fald ikke levere.

Det vil altsaa ses, at det, jeg har forlangt, er det ærede Medlem enten gaaet helt uden om i Dag, eller han har erklæret, at han ikke var i Stand til at skaffe det. Naa, det kan godt være, at han ikke kan skaffe det; men jeg havde rigtignok troet, at det ærede Medlem var ganske anderledes klog i Toldsager. Jeg havde rigtignok troet, at der ikke var et Spørgsmaal vedrørende Toldloven og dens Virkninger, som man ikke kunde vække det ærede Medlem med midt om Natten, uden at han straks kunde svare derpaa. Men det kan godt være, at det ærede Medlem ikke kan gøre noget ved det, og saa skal det være langt fra mig at rette nogen Bebrejdelse mod ham derfor; men saa maa det ærede Medlem og i alt Fald andre ærede Medlemmer se, at saa bevæge vi os i hele denne Sag i et fuldstændig ukendt Farvand. Det ærede Medlem kan i Grunden være glad ved, at vi ikke have sat ham som Lods, thi saa vilde jeg beskyldte ham for at have ført os ind i dette Farvand. Men det maa, som sagt, fremgaa af, hvad jeg her har anført, at vi bevæge os paa fuldstændig ubekendte Gebeter, hvor vi virkelig ikke vide og ikke kunne beregne, hvorledes Virkningen af disse forskellige Love vil blive. Og hvorledes skulde vi saa kunne opfylde den Opgave, som det ærede Medlem har stillet os stakkels Rigsdagsmænd, der oven i Købet, som han siger, slet ikke forstaa os derpaa, at skulle undersøge og afgøre, om Forbrugerne gennem Brændevinsafgiftens Forhøjelse opnaa Fordele, der ere den Pris værd, som Regeringen og Landstinget forlange. Naar det ærede Medlem er sig bevidst, at han

ikke kan levere de Oplysninger, jeg har forlangt for 3 Aar siden, saa er det en umulig Opgave, han har stillet os. Og hvad maa den naturlige Følge blive deraf? Ja, Følgen maa for os, som ikke for nogen Pris ville gaa hen og forhøje Smaaafolds og Middelstandens Byrder uden at give dem mere igen, blive den, at vi sige: Toldloven kan være god nok, Toldloven giver Nedsættelser, hvor meget det bliver i det hele og for de enkelte Samfundsklasser, naar vi tage Beskyttelsestolden med, vide vi ikke; men at der bliver Nedsættelser hele Turen rundt, tro vi, og derfor tage vi den med Fornøjelse; men saa snart det skal koste de samme Samfundsklasser noget, saa maa vi for at gaa ind derpaa i alt Fald have ganske andre Oplysninger frem end dem, der ere komne fra de ærede Medlemmer for Slagelse og Æbeltoft.

Det ærede Medlem for Slagelse paa-beraabte sig, foruden den meget hensigtsmæssige Afhandling af Hr. Kofoed om Landarbejdernes Forbrug, tillige det kongelige Landhusholdningsselskabs Opgørelse. Ved den er der naturligvis gaaet en Vej, hvorved man i alt Fald tilnærmelsesvis kunde komme til et Resultat, derigennem, at der er samlet paalidelige Oplysninger fra en Række af Husholdninger i forskellige Samfundsklasser rundt omkring i Landet og saa lader sagkyndige Folk bearbejde dem og uddrage et Resultat. Fuldstændig sikker er en saadan Opgørelse dog ikke, men den er det i en saadan Grad, at man kunde føle sin Samvittighed beroliget, hvis Forskellen ikke blev meget ringe mellem de Fordele, der vandtes, og de Paalæg, der bleve givne. Men en Statistik som det ærede Medlems, støttet paa 10 Eksempler, kan virkelig ikke være Normen for hele Landet og ikke være Norm for os, naar vi skulle til at paaligne hele Landet Skatter, der ville virke i alle Husholdninger. Det kan jo være, at disse 10 Husholdninger, som det ærede Medlem har brugt som Eksempler, ere dem, som ere allermost i det ærede Medlems Favør, og det kan ogsaa være, at det er dem, som ere allermindst i det ærede Medlems Favør, det vide vi ikke det allermindste om, og det ærede Medlem heller ikke; det er virkelig en overfladisk og — det gør mig ondt at skulle sige det — lidt letsindig Omgang med andre Folks Skattebyrde at ville ud- drage Normer, der skulle være gældende for hele Landet, fra 10 Eksempler.

Nu sagde ganske vist det ærede Medlem for Æbeltoft, at vi kunde saa rolig paa hans Ansvar vedtage det hele Forslag;