

kunde tro andet, end at dette Regnestykke var opgjort for en almindelig Landarbejder, saadan som der er flest. Men hvorledes er det saa? Afhandlingen har til Overskrift: „Meddelelser om Toldbyrden paa danske Elitearbejderes Forbrug.“ Ja, saaledes er det, og Pag. 239 siger Forf.: „Forinden jeg gaar over til at meddele Undersøgelsens Resultater, skal jeg kortelig genkalde i Erindringen, hvad der allerede er gjort Rede for, at de Arbejdere, Undersøgelsen omfatter, maa siges at være Elitearbejdere, som derfor ogsaa have større Købeevne, end Tilfældet er med den hele Landarbejderbefolkning i Gennemsnit.“ Det har det ærede Medlem for Slagelse og ogsaa det ærede Medlem for Æbeltoft overset, da de læste denne Afhandling. Jeg tror slet ikke, det har været med Vilje. Jeg synes, at det, at man overser den Slags Ting, falder saa overmaade godt i Traad med de Argumenter, vi faa at høre fra det ærede Medlem for Slagelse. Ser man lidt nærmere efter paa Oversigten over Toldbyrdens Fordeling, finder man — det er paa Pag. 242 — disse omtalte Elitearbejdere under Rubrikken: „Arbejdere paa egen Kost“ og Værdien af deres samlede aarlige Forbrug til 659 Kr. Nu vil jeg nok spørge, om der er nogen, der mener, at vore Landarbejdere gennemsnitlig have en aarlig Indtægt af 659 Kr.; jeg vilde ønske, de havde det; men desværre er det langt fra. Der sidder her i dette Ting saa mange Mænd, der ere nøje kendte med Forholdene paa Landet, at enhver, der ikke kan sige sig det selv, kan faa Oplysning hos sin Nabo om, at 659 Kr. om Aaret for en Landarbejder er langt, langt over det almindelige. Denne Toldopgørelse passer kun paa forholdsvis faa. Man kan let faa det at vide, thi der sidder i alle Partier Folk, der ere nøje kendte med Landarbejdernes Forhold undtagen da i Partiet for Slagelse.

Saaledes var altsaa det ærede Medlems Argumentation, selvfølgelig i fuldkommen god Tro i dette Tilfælde. Jeg vil dog bede ærede Medlemmer at tænke lidt paa det, naar de overveje hele den lange øvrige Række af Argumenter, som det ærede Medlem fremkom med. Men det ærede Medlem begyndte sin Tale med at undre sig i høj Grad over, at jeg kunde komme og forlange disse Oplysninger, som det ærede Medlem havde givet for længe siden. Ikke her i Rigsdagen — i alt Fald. Det ærede Medlem sagde, at de klare og tydelige Tal, jeg forlangte, foreligge i en orienterende Oversigt, hvor Forandringerne

i Toldloven ere delte i 3 Grupper, den Gruppe, hvor Tolden er bortfalden, den, hvor den er nedsat, og den, hvorpaa den er forhøjet. Og saa korsede det ærede Medlem sig over, at jeg ikke kendte denne Oversigt. Jo, det gør jeg virkelig, og jeg forstaaer egentlig ikke, at det ikke før er faldet det ærede Medlem ind, at jeg godt kendte den. Thi det ærede Medlem maa jo sige sig selv, at alle de Oplysninger om Toldforandringer, jeg fremkom med i mine Udtalelser i Tirsdags, vare hentede fra denne Oversigt, og kunde lettest hentes der. Saa talte det ærede Medlem om en Oversigt, der viser Nedsættelsernes og Forhøjelsernes finansielle Virkning i Kroner og Øre. Jeg antager, han derved sigter til den Oversigt, der findes i Spalte 2789—90 i Rigsdagstidende for 1896—97. I alt Fald ved jeg ikke og har aldrig set, at der i Rigsdagstidenden er nogen anden Oversigt end muligvis en senere Oversigt, opgjort efter samme Princip. (Køedt: Ja!). Det er altsaa den, det ærede Medlem sigter til; men saa har det ærede Medlem slet ikke forstaaet — det ærede Medlems gode Vilje tvivler jeg ikke om — men det ærede Medlem har saa ikke forstaaet, hvad det er, jeg har spurgt om. Jeg har slet ikke bedt det ærede Medlem om at skaffe mig at vide Statskassens Tab og Gevinst paa de forskellige Toldpositioner. Det, jeg har forlangt, er, Nr. 1: En Opgørelse med solide Tal og klare og tydelige Beviser for, hvorledes den eventuelle Brændevinsskat vil fordele sig paa de forskellige Samfundslag. Det ærede Medlem har i Dag sagt — jeg skal senere komme tilbage dertil — at en saadan Oversigt kan ikke skaffes. Dernæst forlangte jeg en Opgørelse med solide Tal, ledsaget af klare og tydelige Beviser, over, hvorledes de forskellige Nedsættelser og Forhøjelser paa de forskellige Toldsatser kom til at virke paa de samme Lag i Samfundet. Har jeg forstaaet det ærede Medlem ret, har han sagt, at en saadan Opgørelse var han ikke Mand for at skaffe. Endvidere forlangte jeg af det ærede Medlem en Opgørelse med solide og paalidelige Tal, ledsagede af klare og tydelige Beviser, over, hvor meget det blev, alle Forbrugere i Landet vilde tjene ved Beskyttelsestoldens Nedsættelse, saaledes som denne Nedsættelse er foreslaaet. Det har det ærede Medlem, hvis jeg har mine egne Øren endnu, ikke i Dag sagt et eneste Ord om; han har ikke gjort et eneste Forsøg paa at komme med en saadan Opgørelse. Det ærede Medlem kom i sit Tid frem med 7 Millioner paa Grundlag