

som bekendte Standpunkt i denne Sag, har tilkendegivet, at man i hvert Fald ikke kan anse den Kompensationsmulighed for udelukket, som der her er Tale om. Det fremgaar ogsaa af hele Sagens Sammenhæng. Kompensation var udtrykkelig forudsat i Folketingets første Toldbetænkning, og man har aldrig her fra Folketingets Flertals Side bestemt paavist nogen anden Kompensationsgenstand end den Brændevinsskat, man lod hvile i Udvalget, og fra hvilken man aldrig tog bestemt og klar Afstand. Det ærede Medlem for Ringkøbing (J. C. Christensen) sagde, at der i Reformpartiets Program staaar, at Kompensation for Nedsættelse i Toldloven skulde søges i en Formue- og Indtægtsskat. Ja, det staaar der vistnok i Partiets Program. Naar det ærede Medlem siger det, maa det jo være rigtigt. Men jeg skal kun holde mig til, at Partiet efter min Opfattelse her i Salen ikke har gjort et eneste Skridt for at nærme sig til Opfyldelsen af dette Punkt. Tværtimod, det har afskaaret sig derfra, forekommer det mig, ved at anvende Formue- og Indkomstskatten paa anden Maade, nemlig til Dækning af en Skattefordeling til Kommunerne. Det forekommer mig ogsaa, at det ærede Medlem kom noget let hen over det, som det ærede Medlem for Slagelse saa stærkt har fremhævet, at man fra Reformpartiets Side hidtil har sluttet sig til Toldreformforeningen og dets Program, at i alt Fald overmaade mange af Partiets Medlemmer baade i og uden for Salen have sluttet sig dertil ved at sige, at dette ikke betød, at man vilde bruge en Brændevinsskat til Kompensation for en Nedsættelse paa Livsformøndenheder paa Toldloven. Da staaar dette klart og tydeligt nok paa Foreningens Program, og man kan ikke Gang efter Gang slutte sig til dette og hylde det, som overmaade mange af de ærede Medlemmer have gjort, uden at man maa tage saavel det ene som det andet Punkt paa dette Program med. Man kan ikke sige: Vi hylde kun Programmet for den ene Post's Vedkommende og ikke for den andens. Gør man det, maa man tage udtrykkeligt Forbehold, og et saadant Forbehold har man aldrig taget.

Saa har man ogsaa fra flere Sider talt om, at man kunde nok gaa med til en Brændevinsskat, naar der var store sociale Reforme, der skulde fremmes. Ja, jeg har ogsaa tænkt mig dette, at Vedtagelsen af en Brændevinsskat vilde komme til at spille ind i Debatten om og Afgørelsen af store sociale Reforme, men det har ganske

vist altid forekommet mig, at det at anvende en Brændevinsskat ensidig til at betale sociale Reforme med, var et meget mindre demokratisk Standpunkt end det at anvende den til at dække Toldnedgangen paa Livsformøndenheder. Det er det ganske ubetinget. Thi i det ene Tilfælde giver man den almindelige Befolkning med den ene Haand, hvad man tager med den anden, og forhaabentlig giver man mere, end man tager fra den. Naar de sociale Reforme, der nu staa paa Dagsordenen — der er jo gennemført ikke faa, og flere ville blive gennemførte i Fremtiden — komme for, skal Udgiften afholdes af den almindelige Statskasse, og det bliver da ikke særlig de fattige Klasser, der kommer til at dække Udgiften.

Hovedspørgsmaalet er i det hele taget dette, om de Fordele, Folketingets Toldlov tilbyder de almindelige Forbrugere og særlig Smaakaarsfolk her i Landet, dække den Udgift, som Vedtagelsen af Forhøjelsen af Spiritussskatten vil medføre for dem. Man har paa mange forskellige Maader søgt at argumentere frem og tilbage i denne Sag. At argumentere paa en fuldstændig slaaende uigendrivelig Maade for denne Sag, som det ærede Medlem for Køge (Alberti) forlangte, er umulig, Thi Betingelsen derfor vilde være, at man havde et fuldstændigt og nøjagtigt Husholdningsregnskab fra hver eneste Familie, ja fra hvert Menneske her i Landet. Men saa vidt tror jeg aldrig vi naa, i hvert Tilfælde staa vi langt tilbage paa det Omraade. Men i statistiske Opgørelser, som ere foretagne for at belyse de forskellige Samfundsklassers Forbrug, særlig naar man ser hen til Toldloven, har man et Par hundrede Husholdningsregnskaber eller saa at raade over. Videre er man, saa vidt mig bekendt, ikke kommet. Vil man tage det paa den overordentlig summariske Maade, som det ærede Medlem for Køge gjorde — jeg ser ikke, det ærede Medlem havde Skygge af statistisk Grundlag for de Beregninger, han fremkom med — ja, saa er man naturligvis inde paa et Grundlag, som er endnu mere gyngende, og hvor man endnu mere kan paastaa for og imod. Men skønt Spørgsmaalet saaledes synes overordentlig vanskeligt at faa klaret, tror jeg dog, at det, naar det kommer ud i Landet, slet ikke vil være saa vanskeligt, som det ser ud til. Thi naar Befolkningen bliver oplyst om, hvad det er for Toldnedsættelser, der bydes, og hvad det er for Toldforøgelser i deres Forbrug, som de skulle have i Stedet — navnlig paa Kaffe