

til 10 Øres Forhøjelse 2 Kr. 80 Ø. forøget Brændevinsafgift. Landarbejderen, den værst stillede blandt dem, der rammes af Brændevinsskatten, vilde saaledes efter Koefoeds Liste opnaa en Fordel af ca. 3 Kr. aarlig, hvis Folketingets Kompromis gik igennem. Det ærede Medlem for Køge forsøger nu at føre Bevis for, at mine Tal ere gale, og kommer gennem sine Forsøg til den Slutning, at Landarbejderen ikke vil vinde, men at han vil tabe ca. 33 Ø. . . . (Alberti: Ja, mere) . . . Det ærede Medlem siger ja . . . (Alberti: Jeg sagde mere end 33 Ø.) . . . Naa . . . (Alberti: Meget mere!) . . . Ja vi tale jo heldigvis i Fonografen, saa Rullerne bag efter kunne sammenlignes . . . (Alberti: Jeg er ingen Fonograf, jeg har min egen Mening) . . . Ja, det har enhver Lov til at have, og det har jeg ogsaa. Jeg har givet min Forklaring tidligere, hvad jeg mener med Billedet at tale i Fonograf. Jeg taler altsaa i Fonograf, og hvad jeg siger, bliver gengivet i Rigsdagstidenden, hvor enhver kan faa Adgang til at kontrollere mine Tal og Argumenter og sammenligne dem med, hvad andre Talere have sagt. Det bliver jo snart det ærede Medlems Tur at aflevere sin Tale, og ærede Medlemmer, selv om de ikke ere til Stede i Salen, ville altsaa kunne sammenligne den Tale, jeg lader indføre i Rigsdagstidenden, med, hvad det ærede Medlem siger. Man vil da have nem Adgang til at skaffe sig Oplysning om, hvor Fejlen ligger, og hvor Retten findes. Hvorpaa bygger nu det ærede Medlem sin Beregning? Paa den Paastand, at jeg skulde have glemt at medregne den i Forslagets Kompromis foreslaaede Forhøjelse af Tobaksskatten, som for Landarbejderens Forbrug andrager 3 Kr. 27 Øre, det er vist det Tal, det ærede Medlem har nævnt. Det har forbavset mig, jeg sagde det allerede forleden, at en anset Finansmand, en Højesteretssagfører, kan gøre sig skyldig i en saa naiv Fejltagelse. Naar det ærede Medlem vil se efter i Toldkommissionens Betænkning, som han gentagne Gange har citeret, vil han finde, at de af Mindretallet foreslaaede Nedsættelser andrage 9,645,926 Kr., medens Forhøjelsen andrager 3,788,673 Kr. Facit bliver altsaa iberegnet 60,000 Kr. Materialgodtgørelse for Skibe en Nedgang af 5,917,253 Kr. Med runde Tal kunne vi regne, at der fremkommer en Nedsættelse af 10 Mill. Kr., en Forhøjelse af 4 Millioner, og trække vi de 4 Millioner fra de 10 Millioner, kommer der paa det samlede Forbrug en Nedgang af 6 Mill. Kr., hvis Forslaget blev gennem-

ført uden Kompensation. Naar man paa samme Maade regner med 6 Millioners Nedsættelse gennem Folketingets Kompromis, har man taget Hensyn til alle Forhøjelser, blandt andet ogsaa til Tobaksskattens Forhøjelse, og ved at regne Tobaksskatten to Gange, som det ærede Medlem for Køge har gjort, gør man sig skyldig i utilladelig eller i hvert Fald fejl Bogføring. Det ærede Medlem har lavet et stort Nummer ud af denne Sag, men det ærede Medlems Paastand, at jeg skulde have forglemt Tobaksskatten, at jeg skulde have regnet fejl, indskrænker sig ganske simpelt til et løst Postulat.

Det ærede Medlem fortsætter: „Man maa virkelig finde ud, saa snart som muligt — det gælder ikke nogle faa Tusende Kr. mere eller mindre — hvilke Byrder Brændevinsskatten vil lægge paa de enkelte Klasser og Lag i Samfundet, dels paa Land og dels i By, og inden for Land og By paa de forskellige Lag, hvori Samfundsdelingen afspejler sig.“ Det er altsaa det, det ærede Medlem ønsker oplyst. Men, mine Herrer, vi kunne vist alle sammen være enige om, at saaledes som en Lagkage lader Samfundet sig ikke dele, det er der ikke Tale om. Det ærede Medlem oplyste i sin Tale bl. a., at hans personlige Brændevinsskat næppe oversteg 2 Kr. aarlig. Man kan derefter ikke lave en Gennemsnitsberegning over Avisudgiveres Brændevinsforbrug, og lige saa lidt kan man gøre det for Arbejdere, Husmænd, Gaardmænd eller Godsejere. Disse Opgørelser lade sig ikke foretage lagvis eller klassevis, man bliver nødt til at tage hvert enkelt Eksempel for sig. Hvis det ærede Medlem for Køge vil henvende sig til Statens statistiske Bureau og spørge Direktør Rubin om en Opgørelse af Brændevinsforbruget for hvert Samfundslag eller hver Klasse, vil det ærede Medlem for Køge erfare, at en saadan Statistik slet ikke lader sig fremstille ad anden Vej end den, det kongelige Landhusholdningsselskab har fulgt, da det udsendte Lister til 150 forskellige Hjem og bad hvert eneste Hjem om at paategne Listerne med deres Forbrug af toldpligtige Varer. Den Vej maa man gaa. Men jeg haaber, at det ærede Medlem for Køge ikke vil forlange af mig, at jeg skulde udsende Lister til samtlige danske Hjem med Anmodning om paa Listerne at opføre deres Forbrug af toldpligtige Varer og derefter at klassificere dem og tilstille dem lagvis til det ærede Medlem som Oplysningsstof for hans fremtidige Toldindlæg. Jeg omtaler Statens statistiske Bureau,