

Dertil siger Mindretallet: „Hvad det første angaar, da er det rigtigt nok, at for de allersletteste Kvaliteter udnyttes Tolden for største Delen ikke, men rimeligvis fordyres Prisen dog noget, ogsaa for disse Varer, og den Undersøgelse, som Flertallet, efter at Afdelingens Arbejder vare afsluttede, har anstillet med Hensyn til de nævnte Prøver af billigste Klædestoffer, modbeviser i hvert Fald ikke dette“. Det hedder dernæst: „Efter de af Fabrikkerne selv opgivne Eksempler udnyttes dog 13—56 pCt. deraf, og efter en større Importørs Opgivelse udnyttes for forskellige kurante billigere Klædevarers Vedkommende fra 66 pCt. af Tolden og op til dennes hele Beløb“. Det vil altsaa ses, at Toldkommissionens samlede Oplysning efter dette gaar ud paa, at Fabrikkerne sige: der udnyttes fra 13—56 pCt., men saa er der en større Importør der — Afdeling B., Side 153 — oplyser, at for forskellige kurante billige Klædevarer udnyttes mere, fra 56 pCt. af Tolden op til hele dennes Beløb, men herved er at bemærke — og det er jo denne Importørs Angivelse, der bringer dem saa højt op — at denne større Importør har vist her været en rigtig Spekulant. For Pag. 71 hedder det om ham — det er Flertallet, der gør den Bemærkning — at de Oplysninger, han er kommen med, kan man ikke tage noget Hensyn til, „det er nemlig blevet oplyst, at de paagældende udenlandske Stoffer ikke ere blevne købt til den angivne Pris, men denne er bleven opgivet vedkommende Importør paa en Forespørgsel, der udtrykkelig indeholdt, at Priserne skulde meddeles Toldkommissionen, hvorfor det ikke tør anses udelukket, at de opgivne Priser til Dels ere nominelle og angaa Stoffer, der kun i Udseende, men ikke i virkelig Godhed svare til de danske Prøver“ (Afbrydelse). Ja, sikken en! og saa siger Flertallet: „En foretagen Undersøgelse af de indsendte 11 udenlandske og 5 danske Vareprøver har nemlig vist, at medens de danske Vareprøver ikke indeholdt Spor af Bomuld, fandtes i samtlige 11 udenlandske Prøver ca. 50 pCt. Bomuld, saa at altsaa kun Halvdelen af Stofferne var Uld“. Se, det er, saa vidt jeg har forstaaet disse Bemærkninger, paa Grundlag af denne større Importørs Oplysninger, at Mindretallet er kommet til de ca. 66—100 pCt. Men lad mig nu bare gaa ud fra, at det er rigtigt, at der virkelig for en Del forskellige kurante, billigere Klædevarer udnyttes fra 66 pCt. op til det hele Beløb, saa er der ingen, der deraf ved, hvor me-

get der produceres af de Varer her i Landet, hvor meget der produceres af det, hvoraf 56 pCt. af Toldbeskyttelsen udnyttes, hvor meget der produceres af det, hvoraf 70 pCt. udnyttes osv., eller i hvilke Samfundslag disse Varer gaa. Hvis man nu ser paa Nedsættelsen i Toldbeskyttelsen, vil man finde rimeligvis alle, men i alt Fald nogle af disse Varer under Position 160 paa det anførte Sted i Folketingstidenden. Der staar der, at Tolden for uldne Varer, som veje under 25 Kvint pr. Kv.-Alen, nedsættes fra 32 Skilling til 55 Øre, og for uldne Varer, som veje over 25 Kvint pr. Kv.-Alen, nedsættes Tolden fra 32 Skilling til 48 Øre. Jeg vil kun tage det sidste, da det har den største Nedsættelse. Denne Nedsættelse bibeholder endnu ca. 72³/₄ pCt. af den nugældende Told, altsaa paa de Varer, hvor Toldbeskyttelsen udnyttes for ca. 66 eller 70 eller 72³/₄ pCt.s Vedkommende, der tjene Forbrugerne ikke noget, først naar vi komme højere op, kan der være Tale om, at Forbrugerne tjene noget. Derfor kan jeg ikke nægte, at jeg deler ikke de overdrevne store Forventninger om Virkningerne for den almindelige Befolkning af Nedsættelsen af Toldbeskyttelsen. Ganske vist, jeg tvivler slet ikke paa, at i en Del Tilfælde vil en saadan Nedsættelse i alt Fald for en Del komme Forbrugerne til gode, og saa er det godt, naar det ikke koster noget, men at det i det hele taget skal blive de uamaadelig mange Millioner, man før har gjort det til, eller de 4 Millioner, som det ærede Medlem for Slagelse nu vil gøre det til, har jeg slet ingen Tro til, det har jeg i alt Fald ingen Tro til, før det ærede Medlem eller nogen anden med klare og tydelige Opgørelser og solide Tal og Beviser godtgøre, at deres Paastande ere rigtige. Det forekommer mig, at de Krav, jeg har stillet, om nøjagtig og solid Oplysning om disse Toldspørgsmaal ere saa billige og naturlige, at de bør imødekommes, hvis de kunne imødekommes.

Det ærede Medlem, som undrede mig allermost i Gaar, var det ærede Medlem for Hillerød (Dinesen). Det ærede Medlem stillede sig paa det Standpunkt, at han sagde: Naar ikke Folketinget vedtager Brændevinsskatten, faa vi ikke de direkte Skattelove, vi faa ikke Formue- og Indkomstskatteloven, vi faa ikke Skatteoverførelseslovene, vi faa ikke Toldloven, vi faa ikke Tiendeloven, og vi faa ikke Nedsættelsen i Bygningsafgiften for Haandværkere paa Landet. Jeg skulde tage meget fejl, om der ikke en af Dagene kom-