

jeg er. Men jeg skal gentage, det er for at faa mine Tvivl klarede med solide Tal og tydelige Beviser, at jeg fremkommer med disse Bemærkninger. Disse Gardiner findes i Folketingets Toldlov, bl. a. i Folketingstidenden for 1896—97, Sp. 6299—6300. Der hedder det under Position 146: „Gardintøjer, klare, aabne, nugældende Told 48 Sk., nedsat til 65 Øre.“ Nu er det jo muligt, at der kan være flere Positioner, hvorunder der er Gardiner, det ved jeg ikke; jeg holder mig altsaa til de klare og aabne Gardiner — det er altid godt at være klar og aaben. Der er, som sagt, her en Nedsættelse fra 48 Sk. eller 1 Kr. til 65 Øre, d. v. s. der bibeholdes af den gamle Told 65 pCt. Mindretallet i Toldkommissionen har oplyst, at for hvide Gardiner udnytte Fabrikkerne fra 28—80 pCt. Mon jeg nu ikke har Ret, naar jeg mener, at alle de hvide Gardiner — naturligvis for saa vidt de komme ind under denne Position, altsaa for saa vidt de ere klare og aabne — paa hvilke Fabrikkerne kun udnytte fra 28 og op til 65 pCt., ville slet ikke berøres af denne Toldnedsættelse — hvis jeg ikke har Ret deri, er Mindretallet i Toldkommissionen kørt fuldstændig rundt i det hele — medens kun Forbrugerne af de Gardiner, hvorpaa Fabrikkerne udnytte de 80 pCt., ville faa ikke de 35 pCt., hvormed Tolden er nedsat, men de 15 pCt., hvormed de 80 pCt., der udnyttes, overstige de 65 pCt. af den nuværende Told, som bibeholdes. Det vil altsaa ses, at man ikke saadan uden videre kan tage Gardinfabrikationen frem og sige: Saa og saa mange Gardiner produceres der her i Landet, og nu have vi nedsat Tolden fra 1 Kr. til 65 Øre, altsaa tjene Forbrugerne det, som er imellem. Det kan man slet ikke sige, hvis den Synsmaade, som Toldkommissionens Mindretal har lagt til Grund, er rigtig. — Det andet Eksempel, der blev nævnt, var for de kuranteste ens- og flerfarvede Bomuldsvarer; fra nogle og halvtreds til nogle og halvfjerds pCt. udnyttes der her af Toldbeskyttelsen. Ifølge den nævnte Folketingstidende Sp. 6299—6300 findes under Position 148 i Folketingets Forslag „flerfarvede Varer af Bomuld nedsatte fra 24 Sk. til 40 Øre“. Der beholdes altsaa af den gamle Told 80 pCt. Under Position 149 hedder det: „Ensfarvede Varer af Bomuld, mønstrede, samt mønstervævede nedsatte fra 20 Sk. til 40 Øre“. Der beholdes altsaa 97½ pCt. af den gamle Told. Under samme Position findes „ensfarvede, ej mønstrede Varer af Bomuld nedsatte

fra 20 Sk. til 30 Øre“; der bibeholdes altsaa 73⅓ pCt. af den tidligere Told. Ifølge Toldkommissionens Mindretals Oplysning udnyttes der, som sagt, af Tolden fra nogle og halvtreds til nogle og halvfjerds. Hvis dette og ellers den Synsmaade, som Mindretallet i Toldkommissionen har gjort sig til Talsmand for, er rigtigt, vil det paa disse Varer, der ere nævnte som Eksempel, blive en ren Bagatel, for enkelte af dem, der vil komme Forbrugerne til gode. Dernæst hedder det i Mindretallets Betænkning, at for forskellige kurante, billigere Klædevarer udnyttes Toldbeskyttelsen fra 66 pCt. og op til det hele Beløb. Disse Oplysninger lide nu i det hele under den Mangel, at man ikke faar at vide, hvor store Beløb, der her i Landet produceres for af den beskyttede Industri i de forskellige Varer, hvor Toldbeskyttelsen benyttes snart med et Beløb, snart med et andet, saa at det er meget vanskeligt for mig at faa fat i Tallene; men det ærede Medlem, som ser durk igennem Toldsager, som om de vare af Glas, vil selvfølgelig komme med klare og solide Tal, som han kan belægge med tydelige Beviser. For Eksempel staar der nu her ved disse Klædevarer kun Tale i al Almindelighed om, at paa forskellige kurante, billigere Klædevarer udnyttes fra 66 pCt. op til hele Beløbet. Deraf kan man slutte, at der ogsaa er forskellige kurante og billigere Klædevarer, hvor Toldbeskyttelsen slet ikke udnyttes eller i alt Fald med et meget ringere Beløb. Det er den Mening, som Flertallet i Kommissionen har gjort sig til Talsmand for. I Betækningsens Bilag A., Pag. 71, udtaler Flertallet — det er jo altsaa bl. a. det ærede Medlem for Hillerød (Dinesen) —: „Flertallet er derhos efter alt det oplyste af den Overbevisning, at de almindeligst brugte simplere Stoffer aldeles ikke fordyres for Forbrugerne ved Tolden, og i hvert Fald ikke vilde kunne blive billigere ved den af Mindretallet foreslaaede Nedsættelse, da paa langt nær end ikke et saadant Beløb af Tolden udnyttes.“ Jeg beder erindret, at de Nedsættelser, som vi her have paa Folketingets Toldlovsforslag, ere, hvis jeg ikke tager meget fejl, mindre Nedsættelser end dem, som Toldkommissionens Mindretal havde foreslaaet. I Gensvaret derpaa siger Mindretallet i Betænkningen Bilag A. Pag. 73—74: „En Hovedbetragtning til Forsvar for den bestaaende Told er det, at Beskyttelsen slet ikke eller saa godt som ikke udnyttes for de simplerere Varers og kun for en mindre Del for Mellempvarernes Vedkommende“.