

ikke, allerede af den Grund, at ingen af de to ærede Medlemmer har stillet noget Ændringsforslag om at nedsætte den Brændevinsskat, som Regering og Landsting kræve. Det ærede Medlem for Slagelse staar nok uafslædt her og andre Steder og siger; Den Brændevinsskat, jeg foreslaar, er saadan og saadan! Men det ærede Medlem har aldrig foreslaaet nogen Brændevinsskat paa det Sted, hvor den skulde foreslaas. Nej, vi maa tage Brændevinsskatten som Helhed, og i den Retning er jeg saa heldig at kunne paaberaabe mig en Tale, der nylig er holdt i Slagelse. Det ærede Medlem har frygtet for, som han sagde i Dag, at det kunde ske, at hans Ord skulde være bortvejrede Dagen efter; derfor har han lavet en Slags trykt Fonograf, som er omdelt, og hvor man kan læse sig til, hvad han har sagt. Pagina 8 — jeg vil i Løbet af mine Udtalelser blive nødsaget til at foretage forskellige Oplæsninger; jeg haaber, den højtærede Formand ikke vil modsætte sig det, jeg skal bestrebe mig for at gøre det saa kort som muligt — Pag. 8 i denne berømte Tale siger han om dette Spørgsmaal: „Rigsdagen skal undersøge og afgøre, om Forbrugerne gennem Brændevinsskattens Forhøjelse opnaa Fordele, der er den Prisværd, som Regeringen forlanger for sine Indrømmelser“. Det er altsaa det Brændevinsskatteforslag, som Regeringen har forelagt i Landstinget, og det samme, som nu foreligger her: det er hele Brændevinsskatten, vi skulle veje op imod Toldloven. Pag 12 siger det ærede Medlem: „Tinget skal undersøge og afgøre, om Forbrugerne gennem Brændevinsskattens Forhøjelse opnaa Fordele, der ere den Prisværd, som Landstinget forlanger for sine Indrømmelser“. Der have vi igen det ærede Medlems Ord for, at det, vi skulde veje Toldloven imod, er hele Brændevinsskatten. Nu ved jeg ikke, om det ærede Medlem har udtalt sin Hjertens Overbevisning her i Dag, eller om han har udtalt sin Hjertens Overbevisning i Slagelse; et af Stederne har der været en Mangel derved.

Naar vi nu altsaa skulle til at undersøge, om vi, for at faa Toldloven, skulle give denne Brændevinsskat, saa forekommer det mig, at, for at vi, der ikke ere forlibte i at anvende Brændevinsskatten paa den Maade, kunne stemme mod den foreslaaede Dagsorden, er der tre Punkter, vi meget nøje maa overveje. Det første er, om vi, hvis vi vedtage Brændevinsskatten, saa ogsaa kunne være sikre paa at faa de direkte Skattelove og Toldloven

— allesammen i Folketingets Affattelse; thi faa vi ikke de direkte Skattelove i Folketingets Affattelse, saa regner jeg, at der ikke er stor Stads ved dem, og faa vi ikke Toldloven i Folketingets Affattelse, vil hele Afregningen mellem Toldloven og Brændevinsskatten blive ørkesløs, saa vil den komme til at hænge i Luften. Spørgsmaalet er jo, om vi for denne Toldlov skulde give denne Brændevinsskat. Det andet er, om vi, hvis vi stemme for Dagsordenen, saa ikke faa disse Love; om vi ikke faa disse Love, hvis vi ingen Brændevinsskat ville give. Det tredje endelig er, om Toldloven byder Fordele for de enkelte Samfundslag, som ere væsentlig højere end de Byrder, Brændevinsskatten vil lægge paa de samme Samfundsklasser. Det ærede Medlem for Slagelse bruger altid i sin Argumentation angaaende Toldsager at slaa alle Forbrugere sammen. Det ærede Medlem siger: Med den ene Haand lette vi Forbrugerne for saa og saa meget, og med den anden Haand lægge vi saa og saa meget paa dem. Men saaledes kan man slet ikke, naar man vil være alvorlig, se paa denne Sag. Man maa virkelig finde ud saa snart som muligt — det gælder ikke nogle faa Tusinde Kr. mer eller mindre — hvilke Byrder Brændevinsskatten vil lægge paa de enkelte Klasser og Lag i Samfundet dels paa Land og dels i By, og indenfor Land og By paa de forskellige Lag, hvori Samfundsdelingen afspejler sig. Endvidere maa man undersøge, hvorledes Toldlovens forskellige Positioner, de forskellige Toldlettelser og Forhøjelser komme til at virke paa disse samme Lag. Først naar man gør det, først naar man kommer til Bunds i det, først da kan man virkelig sige, hvor meget Toldlettelse Toldloven giver de enkelte Samfundsklasser eller Medlemmerne af de enkelte Samfundsklasser, og hvorledes denne Lettelse staar i Forhold til den Byrde, Toldloven lægger paa de samme Samfundsklasser.

Noget saadant har det ærede Medlem for Slagelse, og for den Sags Skyld det ærede Medlem for Æbeltoft ogsaa, saa vidt jeg mindes, aldrig gjort noget Forsøg paa at beregne før i Dag. I Dag kom det ærede Medlem frem med et lille Regnestykke, som imidlertid dels havde den Skavank, at det var galt, og dels havde den Skavank, at naar det bliver berigtiget, vil det vise det modsatte af det, som det ærede Medlem vilde udlæse deraf. Det er vist bedst, jeg tager Regnestykket straks for ikke at glemme det. Det ærede Medlem siger: Ifølge statistiske Oplysninger fra 1895