

anlæg“. Dette Ændringsforslag tillader jeg mig paa Udvalgets Vegne at anbefale.

**Indenrigsministeren (Bramsen):** Idet af det ærede Udvalg stillede Ændringsforslag er stillet efter Samraad med mig, og jeg er ganske enig i, at det er en Tydeliggørelse, en Forbedring af det Udtryk, der er brugt i Lovforslaget, som det er vedtaget ved 2den Behandling. Ved denne Ændring bringes ogsaa Ordlyden i Overensstemmelse med den i Lønningsloven for Telegrafvæsenet brugte. Jeg kan anbefale Ændringen, idet jeg kan udtale, at der derved ikke vil tilvejebringes noget andet end det, som jeg ved af Udvalget er tilstøttet ved den oprindelig foreslaaede Ændring.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslaget til § 1 af *Udvalget* (se foran) *vedtoges* uden Afstemning.

Det saaledes ændrede *Lovforslag* (se Tillæg C.)

*vedtoges* enstemmig med 70 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredje Behandling af Forslag til Lov om Udstedelse og Indretning af danske Statsobligationer, som udgives til Dækning af Udgifter ved Aktiverhvervelse.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3614—15)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Sagen i sin Helhed sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

*vedtoges* enstemmig med 69 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eneste Behandling af Forslag til Lov om Underholdsbidrag til Børn, der ere avlede uden for Ægteskab.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C., Sp. 393 ff.)

**Formanden:** Ifølge flere Medlemmers Ønske maa jeg lade denne Sag udgaa af Dagsordenen til en senere Forhandling.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Lov af 12te April 1889 om Hundeafgiften samt om Straf og Erstatning for Skade forarsaget af Hunde.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3584 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Nielsen-Grøn*:

Forslagets Tekst ændres til:

„De i Lov af 12te April 1889 om Hundeafgiften m. m. § 5 indeholdte Bestemmelser skulle fremtidig ogsaa gælde for den Del af Odder By, som ligger inden for Bygningsvedtægtsgrænsen.“

Lovforslagets eneste Paragraf samt det stillede Ændringsforslag sattes til Forhandling.

**Forslagsstilleren (Nielsen-Grøn):** Som ærede Medlemmer ville have set, har jeg stillet et Ændringsforslag, og min Grund til at stille det er, at jeg jo gerne vilde have dette lille Lovforslag igennem. Som jeg før har udtalt, er det især for Odders Vedkommende, at det gælder om for mig at faa det igennem, det er den By, der har bedt om at faa en saadan Bestemmelse, og der er jo et gammelt Ord, der siger: „Fej før din egen Dør, før du fejer for andres“. Det er det, jeg i al Beskedenhed har villet gøre her, saa hvis dette Ændringsforslag kan tilfredsstille det høje Ting, kan det ogsaa tilfredsstille mig. Nu faar jeg jo se, hvordan det høje Ting stiller sig dertil. Jeg vil foreløbig tillade mig at anbefale det.