

den kostbare Vej, det vil sige at skaffe Arealet og at deltage halvt i det Arbejde, der ydes, og senere Vedligeholdelse, men saaledes som man havde tænkt sig ved den første Affattelse, saa var Meningen den, at Vejen skulde gives, naar det var nødvendigt, og saafremt der kom en Overenskomst mellem Byen og Banerne, og det synes jeg var en naturlig Konsekvens, saaledes som den ærede Minister selv har fremstillet det. Denne Vej, siger Ministeren, er nødvendig for Banerne, det vil sige, at egentlig talt er den en Del af det Areal, som den ny Station skal indtage, ganske vist, den kommer til at ligge uden for Indhegningen. Banerne erklære imidlertid, at de kunne ikke undvære Vejen, men Esbjerg By kan godt undvære den, de ønske ikke denne Vej. Ganske vist kan det være, at Lodsejerne efterhaanden, naar denne Del af Byen bliver bebygget, ville forlange Vejen, men til den Tid kunde man jo tales ved derom, saa kunde man tage Bestemmelse om, hvor bred Vejen skulde være, hvor langt vi skulde gaa med den, hvorledes den skal lægges og alle slige Ting, men det bliver jo Ting, som vedrøre de Lodsejere, som til den Tid ville bygge. Men hvornaar sker det? Det ved man ikke, men foreløbig har den ingen Betydning for Byen, og den ny Adgangsvej ved den nordre Viadukt fører midt ind paa et Punkt i Byen, hvor der ingen Vej er, og hvor man nu fra Statsbanernes Side i dette Forslag fordrer, at Byen skal lægge en ny Vej med temmelig stor Bekostning, skaffe et nyt Areal til Veje og anlægge Vejen.

Det er det faktiske Forhold, at Statsbanerne skulle have Vejen, men at det ikke er nogen Nødvendighed for Kommunen at tilvejebringe den, da man meget godt kan hjælpe sig ved at køre om ad Østergade og istandsætte det Stykke Vej, som derfra gaar op til Stationen. Dette var nu det ene. Det andet er dette, som siges af den ærede Minister, af Mindretallet og af det ærede Medlem for Aarhus (Høegh-Guldberg), at det er en uhyre stor Fordel, der her gives Byen derved, at den faar en ordentlig Station. Ja, naturligvis er det en Fordel, men jeg vil gerne spørge om en Ting: have alle Byer, da de fik Stationer, maattet bidrage til dem? Nej, det have de jo ikke, og Esbjerg By har egentlig ikke haft nogen Stationsbygning hidtil. Men Esbjerg By siger: Naar det endelig skal knibe, saa kunne vi klare os foruden, naar vi have kunnet klare os saa længe. Men Statsbanerne kunne ikke undvære den. Lige saa sikkert som det er Statsbanerne,

der ville have Vejen, og ikke Byen, lige saa sikkert er det, at Statsbanerne maa have Stationen udvidet og forandret. De kunne aldeles umuligt undvære den, naar de paa anstændig Maade skulle besørge Trafikken, og det er uanstændige Lokaler, der nu bydes det rejsende Publikum. Og det kommer ikke Esbjerg By ved. Den ærede Minister udtalte, at han vidste ikke, om det var for store Byrder, der her blev paalagte Esbjerg, og de andre Talere kom ogsaa ind derpaa. Det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgkreds (N. Andersen) mente ligeledes, at det ikke var noget at tale om, og at det var aldeles overdrevent, naar der var nævnt, at Byen vilde faa en Udgift til Ekspropriation af 200,000 Kr., og han fandt det ogsaa overdrevent, selv om jeg havde reduceret Beløbet til 100,000 Kr. Jeg skal dertil svare det ærede Medlem, at jeg har for ikke at tage Munden for fuld, og for at være sikker paa at være paa den rette Side, nævnt 100,000 Kr., men jeg tvivler ikke paa, at Byens Overslag i Virkeligheden er det rigtige. Men selv om vi kun skulde komme til de 100,000 Kr., er det aldeles enormt alene til Ekspropriationen. Derefter kommer jo Anlæg og Vedligeholdelse af Vejen, saa jeg synes nok, det er meget at forlange af Esbjerg. Hvad fordres der f. Eks. af en gammel By som Korsør? Ved en Forandring af Stationen, som er af stor Interesse for Byen, fordres der, at den skal eftergive Renten af 125,000 Kr., tror jeg. Hvad fordres der af en mægtig Handelsstad som Aarhus, for at den skal faa sin Godsbanegaard flyttet? Den har en Godsbanegaard i Forvejen, og den har en Personbanegaard, der vist er bygget om fem Gange, siden den først blev bygget. Jeg ved ikke af, at Aarhus har bidraget noget for at faa sin Hovedstation forbedret og forskønnet og til der at faa anlagt elegante Lejligheder til Stationsforvalter o. s. v. Nu har den altsaa en udmærket Banegaard, men vil gerne have den bedre, eller rettere sagt, Statsbanerne ville have en bedre, og Byen vil ogsaa gerne have den flyttet derud. Hvad forlanges der saa af Aarhus? Efter min Regning ikke tilnærmelsesvis i Forhold til, hvad der forlanges af Esbjerg. Tænk, hvad Aarhus har forud i Retning af Begunstigelser i enhver Retning! Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Hammerich) brugte et meget rigtigt Billede. Han sagde: Byer i Vækst gøre Gæld. Ja, og han nævnedes, tror jeg, Aarhus og en anden By, jeg ved ikke, hvilken det var . . . (Hammerich: Odense) . . .