

Betingelse, at Byen skulde gaa til Anlægget af denne Vej og Tilvejebringelsen af Arealerne.

Udvalgets Flertal har ikke ment over for Ministerens Betæneligheder at kunne fastholde sin først indtagne Stilling og er derfor gaaet til den mindre Forandring, som nu foreligger i Ændringsforslaget Nr. 1. Dette Ændringsforslag gaar jo ud paa, at Kommunen skal skaffe Grund til Veje til Vejen Vest for Stationen, og dernæst, saafremt den ikke kan naa det ad anden Vej, kan det forlanges ved Statens Foranstaltning, at Arealet erhverves for Kommunen ved Ekspropriation. Inden for Flertallet har det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds sammen med mig ment, at man burde imødekomme Esbjerg By ved at nedsætte Fordringerne endnu mere, end sket her, fordi vi have den Overbevisning, at det vil blive en forfærdelig tyngende Byrde for Byen. Efter vor Overbevisning vil den ikke slippe med 100,000 Kr. for at tilvejebringe det fornødne Areal, og dertil kommer saa selve Vejens Anlæg og Vedligeholdelse, saa at dette vil blive en tyngende Byrde for en By, der naturligvis i pekuniær Henseende er meget ringe stillet, da det er en Befolkning, der har arbejdet sig frem saa at sige af indvandrede Arbejdere uden Spor af Kapital. Men da Udvalget er enig om, at det ikke godt kunde gaa videre, især da Ministeren stillede sig bestemt mod den foreslaaede Indrømmelse, have vi anset det for ønskeligt at stille særlige Ændringsforslag, og vi slutte os saaledes til Flertallet.

Der er to Mindretal, for saa vidt som Flertallets Indstilling for de to første Ændringsforslags Vedkommende ikke er tiltraadt af det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgkreds (N. Andersen), og medens han har tiltraadt Ændringsforslaget under Nr. 3, er dette Ændringsforslag ikke tiltraadt af det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich). — Ændringsforslag under Nr. 2 er kun en Redaktionsændring. Derimod vedrører Ændringsforslaget under Nr. 3, som det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds altsaa ikke vil tiltræde, Dækningen af Udgifterne, hvortil Regeringen har forlangt Ret til at optage Statslaan. Det synes temmelig urimeligt, at man ved en Foranstaltning, der tilsigter Udvidelse eller Forbedring af bestaaende Jærnbanner, dertil skal optage Statslaan. Det synes naturligt, at det maa høre hjemme under Statsregnskabet.

Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale Tinget at tiltræde de Ændringsforslag, som her ere foreslaaede til Loven, og kun udtale for mit eget Vedkommende, at jeg selvfølgelig som Repræsentant for Byen vil sætte stor Pris paa, at vi endelig en Gang faa en Lov gennemført, hvorved der bliver skabt anstændige Forhold ved Stationen i Esbjerg, men at jeg ganske vist med Sorg ser, at man har villet lægge saa stor en Byrde paa Esbjerg By; og det er mit Ønske, at der maatte komme mellem 2den og 3dje Behandling Antydninger af flere Løstelser for Esbjerg By, og hvis Ministeren tror at kunne hjælpe der, kan jeg ikke antage, at det var aldeles umuligt at faa Udvalget med.

N. Andersen; Jeg skal tillade mig ganske kort at begrunde, hvorfor jeg ikke har villet følge Flertallet i Udvalget med Hensyn til de to første Ændringsforslag. Grunden er til Dels den, at jeg finder det lidet korrekt, naar man i Fjor i det samme Udvalg fremkom med en Indstilling til Tinget, som blev vedtagen, og som har været normgivende for den ærede Minister ved Affattelsen af det Forslag, der nu foreligger, saa i Aar at gaa til yderligere Fordringer paa Statskassen, uanset at den Sum, som Statskassen kommer til at udrede for Anlægget af en ny Jærnbane-station ved Esbjerg ifølge Forholdenes Natur, Prisernes Stigning osv., men til Dels ogsaa ifølge ny Krav, der ere komne frem, er vokset saa stærkt, som sket er, idet Statskassens Udgifter, som det ses af Lovforslaget, løbe op til, foruden Ekspropriation, 1,150,000 Kr. mod i Fjor 850,000 Kr. Jeg finder det lidet korrekt, at man saaledes yderligere stiller ny Krav, som man ikke tænkte paa i Fjor, for fremdeles at kunne fritage Esbjerg By for det meget beskedne Bidrag, man forlanger af Byen som Tilskud til den ny Banegaardsordning.

Jeg er endvidere mod Flertallets Forslag, fordi jeg ikke kan billige de opstillede Krav, som atter og atter ere stillede fra Esbjerg Bys Side til det ny Banegaardsanlæg. Det er vistnok uden Eksempel, at der stilles en saadan Hob af Fordringer i et saadant Omfang, som der er stillet af Esbjerg. Det vil ses, at den Plan, der foreligger af Banegaardsanlægget, gaar ud paa for Statens Regning at tilvejebringe to Viadukter for Esbjerg By, for at man kan komme forbi begge Ender af Jærnbane-stationen, en Foranstaltning, som næppe nogen anden By i Landet kan opvise Mage til undtagen maaske Slagelse.