

## 81de Møde.

Fredag den 23de Februar, Kl. 1.

**Formanden:** Vedkommende Udvalg har afgivet Betænkning over:

Forslag til Pensionslov for Postvæsenet og

Forslag til Pensionslov for Telegrafvæsenet.

Eksemplarer ere omdelte.

De tre paa Dagsordenen opførte Sager kunne kun foretages med Tingets Samtykke; men hvis ingen begærer Afstemning over Behandlingen af noget af disse Forslag, betragter jeg Samtykket som givet for dem alle. (Ophold). Det er saaledes givet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredje Behandling af Forslag til Lov om Eksekution ifølge Udskrift af Dom eller Forlig.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3577 ff.)

Intet Ændringsforslag var stillet.

Lovforslaget som Helhed sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

*vedtoges* enstemmig med 67 Stemmer.

**Formanden:** Da Lovforslaget er undergaaet Forandring her i Tinget, bliver det at tilbagesende til Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Forebyggelse af Ulykkestilfælde ved Fremstillingen og Benyttelsen af sammenpressede Luftarter.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 902; Udvalgets Betænkning i Tillæg B, Sp. 955 ff.)

Uden for Betænkningen var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraffer med de dertil stillede Ændringsforslag sattes til Forhandling under et.

**Ordføreren (Rosleff):** Det Lovforslag, der her foreligger til 2den Behandling, blev i Fjor vedtaget i Landstinget uden at have været i Udvalg. Det kom dernæst her til Folketinget, og der blev nedsat Udvalg her; Udvalget afgav Betænkning ved Samlingens Slutning, uden at Lovforslaget naaede at komme til 2den Behandling. Udvalget i Fjor var ikke blevet enig helt ud med den daværende Justitsminister om Lovforslaget i sin Helhed, og Udvalget lod derfor i denne Samling under den 22de November afsende en Skrivelse til den nuværende Justitsminister med Forespørgsel om, hvorvidt Ministeren ønskede en Konference paa Grundlag af den Betænkning, som blev afgiven i Fjor. Herpaa har Udvalget ikke modtaget noget Svar; men man har ment, at det nu snart var paa Tide at afgive Betænkning, og Udvalget har derfor afgivet en Betænkning. Hvorledes den nuværende højtærede Justitsminister stiller sig til de Ændringer, som Udvalget har foreslaaet, vide vi altsaa ikke, saasom vi ikke have haft Lejlighed til at høre Justitsministerens Mening derom. Som man vil se af Betænkningen, er Udvalget enig i, at der kan være nogen Anledning til at lovgive paa dette Omraade, eftersom de Maskiner og Apparater, hvorom det her gælder, have vundet en stærk Udbredelse i de senere Aar. Paa den anden Side, er det jo et nyt Felt, paa hvilket man her skal til at lovgive, hvorfor Udvalget har anset det nødvendigt at gaa frem med Varsomhed, indtil man havde indhøstet nogle Erfaringer i saa Henseende og ment, at Loven burde revideres om nogle Aar. Med Hensyn til Lovforslagets enkelte Paragraffer skal jeg særlig gøre opmærksom paa, at man er imod, at der ikke er givet mere bestemte Regler i Lovforslaget om, hvorledes Syn, Prøver og Eftersyn af de forskellige Maskiner og Apparater skulle foregaa, men at dette udelukkende skal bestemmes ved Anordninger. Det er ikke heldigt at saa meget overlades til Anordninger og til administrativ Bemyndigelse, men man skal saa vidt muligt søge at faa