

§ 3 (se Tillæg A., Sp. 3627—28)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 4 til § 4
af samme (se foran)
vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret (se Tillæg A.,
Sp. 3627—28),
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3dje Be-
handling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov
om Eksekution ifølge Udskrift af Dom eller
Forlig.*

(Lovforslaget som vedtaget af Lands-
tinget findes i Tillæg C.).

Sagen sattes under Forhandling.

**Justitsministeren ad interim (Hør-
ring):** Det foreliggende Forslag er frem-
kommet i det andet Ting ved privat Initi-
ativ og gaar ud paa at foretage en mindre
Ændring i de Regler, der gælde om Ekse-
kution ifølge Udskrift af Dom eller Forlig.
I saa Henseende er den almindelige Regel,
at naar der skal foretages Eksekution
ifølge Dom eller Forlig, skal Grundlaget,
altsaa hvad der foreligger for Retten eller
Forligskommissionen, foreligge beskrevet
for Fogeden, saa at der maa medtages
ikke alene Dom, men ogsaa Indstævningen,
Indlægene og alle Bilagene, kort sagt en
fuldstændig Beskrivelse af alt, hvad der er
foregaaet i Sagen. Fra denne Regel er
der kun et Par Undtagelser, der gælde
smaa Sager. Det maa jo erkendes, at det
er en vidtløftig Fremgangsmaade saaledes
at tilvejebringe det fuldstændige Materiale
til Underretning for Fogeden, og det er
sikkert nok, at det er overflødig. I de
allerfleste Tilfælde vil der ikke blive gjort

noget som helst Brug af Materialet, Foge-
den holder sig udelukkende til Dommen.
Det foreliggende Forslag gaar nu ud paa
at opstille som Regel, at der i alle borger-
lige Sager skal kunne foretages Eksekution
ifølge Dom eller Forlig paa Grundlag af
en Udskrift af selve Dommen eller For-
liget, saa at Aktsbeskrivelsen altsaa falder
bort, medens man lader de tidligere gæl-
dende Regler blive staaende med Hensyn
til Justitsager. I den gældende Ret er
der for private Politisager paa Landet og
tillige for private Politisager i Kjøbenhavn,
for saa vidt de angaa en Værdi af 30 Kr.
eller derunder, den særlige Regel, at Ekse-
kution kan gøres ifølge Udskrift af Doms-
konklusionen, altsaa den endelige Kendelse
i Dommen uden Motiveringer. Forslagsstil-
lerne i det andet Ting have ment, at naar
man gik til en almindelig Regel om, at
Domsudskriften skulde være Grundlaget
for Eksekutionen, vilde det være rigtigt at
slaa en Streg over disse Undtagelser, og
ogsaa i disse Tilfælde at fordre en fuld-
stændig Domsudskrift. Og jeg mener ogsaa,
at man skulde gøre det, fordi disse
Domme saa godt som altid ere meget
korte, saa at man ved denne Forandring
ikke vilde paaføre vedkommende Part nogen
væsentlig forøget Udgift. I § 1 indeholdes
endvidere den Bestemmelse, at hvis der
foreligger en Stadfæstelsesdom, vil det ikke
være tilstrækkeligt at møde med Udskrift
af selve Stadfæstelsesdommen, men ved-
kommende Part maa tillige tilvejebringe
Udskrift af de Domme, til hvilke Stad-
fæstelsesdommen henviser. I § 2 er der
saa givet Fogeden Bemyndigelse til at for-
lange yderligere Oplysninger, saafremt han
skønner, at han ikke paa det Grundlag,
som Domsudskriften giver, kan foretage
Eksekutionen, men at han behøver andre
Aktstykker dertil, og Rekvirenten er da
pligtig at tilvejebringe saadanne Oplysninger
eller Aktstykker. Dette er Indholdet af
det foreliggende Forslag, det er en lille
Ændring i den gældende Ret, en Ændring,
der vil være velkommen, tror jeg, for de
private Parter, thi det er ikke alene saa,
at Aktsbeskrivelsen medfører en ikke ringe
Udgift i mange Tilfælde, men det er til-
lige saa, at Tilvejebringelsen af Aktsbeskri-
velsen kan kræve meget lang Tid, Maane-