

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Justitsministeren ad interim*:

Til § 1.

1) I 3dje Linie efter „Haandværk“ indskydes: „og dermed beslægtede Virksomheder“.

2) I andet Stykke, Linie 2, ændres „de Betingelser, der ere fastsatte for at kunne beskikkes“ til: „Lovgivningens Betingelser for Beskikkelse“.

Til § 2.

3) I andet Stykke ændres „og i Frederiksberg Birk“ til: „Kjøbenhavns Amts nordre Birk, Kjøbenhavns Amts søndre Birk, Frederikskerg Birk og Amager Birk“.

Til § 4.

4) I Linie 5 udgaar: „i øvrigt“.

**Formanden:** Jeg skal bemærke, at der som Følge af Ændringsforslaget Nr. 3 til § 2 maa foretages en Redaktionsændring i § 2, Nr. 3. Der skal nemlig i Stedet for „i Frederiksberg Birk“ staa „uden for Kjøbenhavn“. Det er en Redaktionsændring, som kan foretages hermed.

Lovforslagets Paragraffer og de stillede Ændringsforslag sattes under Forhandling.

**Justitsministeren ad interim (Hørring):** Jeg har tilladt mig at stille 4 Ændringsforslag, hvoraf Nr. 2 og 4 kun ere Redaktionsændringer. Ændringsforslag Nr. 3 gaar ud paa at fjerne en Utydelighed, som blev fremhævet af det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgkreds ved Sagens første Behandling, idet han mente, at Udtrykkene i § 1: Industri og Haandværk kunde være for snævre. Der er derfor foreslaaet Tilføjelsen: „og dermed beslægtede Virksomheder“, hvorved disse Udtryk komme til at rumme alt, hvad de skulle.

Ved Ændringsforslaget Nr. 3 til § 2 foreslaas, at i Paragraffens 2det Stykkes 2den Linie ændres Ordene: „og i Frederiksberg Birk“ til: „Kjøbenhavns Amts nordre Birk, Kjøbenhavns Amts søndre Birk, Frederiksberg Birk og Amager Birk“. Derved udvides Vidnepligten til at paahvile ikke blot Beboere i Kjøbenhavn men ogsaa Beboere i de omliggende Birker,

som have Tingsted i Kjøbenhavn. Jeg maa erkende de Bemærkninger for at være rigtige, som bleve fremsatte ved Sagens første Behandling, nemlig at, naar den paagældende skal møde i Kjøbenhavn for at afgive Vidnesbyrd, er der intet til Hinder for, at han giver Møde ved Voldgiftsretten i Stedet for ved eget Værneting. Naar dette Ændringsforslag vedtages, vil der, som den højtærede Formand bemærkede, i § 2 Nr. 3 være at foretage den Ændring, at der i Stedet for „i Frederiksberg Birk“ kommer til at staa: „uden for Kjøbenhavn“. Disse Ændringer skal jeg tillade mig at anbefale til det høje Tings Vedtagelse.

**Krabbe:** Som bemærket ved Sagens første Behandling var det fra min og mine Meningsfællers Side ikke ønsket selv at stille Ændringsforslag til dette Lovforslag. Derimod henstillede jeg til den højtærede Minister, det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgkreds (N. Andersen) og Kjøbenhavns 10de Valgkreds (J. Jensen), at foreslaa Tinget Ændringer, som formentlig vilde være hensigtsmæssige. Derefter forhandlede de to ærede Medlemmer, jeg har nævnt, og jeg om nogle Ændringer; vi enedes om disse, men vare tillige enige om, at vi ikke vilde stille dem, medmindre vi deri handlede i Samklang med den højtærede Minister. Da vi tilstillede den højtærede Minister vore Ændringsforslag, mente Ministeren, at der for ham var tilstrækkelig vægtige Grunde til at erklære sig imod nogle af dem, hvorimod han op tog nogle, som nu ere stillede af den højtærede Minister. De øvrige Ændringsforslag foreligge altsaa ikke; men jeg vil dog anse det for rigtigst at nævne de to væsentligste af dem. Det ene gik ud paa, at der til § 2 skulde føjes: „Et Vidne kan vægre sig ved at besvare et Spørgsmaal, hvis Besvarelse maa forudsættes at ville udsætte Vidnet selv, dets Ægtefælle, Forældre eller Børn for Tab af borgerlig Agtelse eller Velfærd; udenfor saadanne Tilfælde skal egen Interesse i Sagen ikke give Fri tagelse for Vidnepligt.“ Vi brugte her de Grænser, som den sidste Retsplejekommission har draget for et Vidnes Ret til at vægre sig ved at afgive Vidnesbyrd. En anden Ændring var den, at § 2, Nr. 1, skulde affattes saaledes: „De Kendelser, som afsiges af Voldgiftsretten, kunne indankes for Højesteret efter Reglerne for Indankning af tilsvarende Kendelser, afsagte af en Domstol.“ Efter Forslaget, som det nu foreligger og sandsynligvis vil blive til Lov, vil det være saaledes, at naar