

77de Møde.

Lørdag den 17de Februar, Kl. 1.

Formanden: Ved Skrivelse af 15de ds. sender Indenrigsministeren Eksemplarer af Budgettet for Kjøbenhavns Havnevæsen for indeværende Aar. Eksemplarer ere omdelte.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Valg af Borgerrepræsentanter i Staden Kjøbenhavn har afgivet Betænkning. Eksemplarer ville blive omdelte.

Folketingsmanden for Viborg Amts 5te Valgkreds (A. Nielsen) har meddelt, at han ønsker Tingets Samtykke til at stille følgende Forespørgsel til Krigsministeren:

Har Krigsministeren Kundskab om de Forhold, hvorunder Rekrutuddannelsen foregik ved 8de Infanteri-Bataillon i 1897?

Og i bekræftende Fald:

Er der fra Krigsministeriets Side taget Forholdsregler saaledes, at de da stedfundne Myndighedsmisbrug ikke kunne ventes gentagne?

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Undersøgelse af Levnedsmidler m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3461—62.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget i sin Helhed sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmig med 62 Stemmer.

Formanden: Forslaget vil nu blive tilstillet Statsraadet.

†

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Lov om Jagten af 8de Maj 1894.

(Lovforslaget findes i Tillæg A.)

Sagen sattes under Forhandling.

Landbrugsministeren (A. Hage): Jeg skal om det foreliggende Forslag om Forandring i Lov om Jagten af 8de Maj 1894 kun udtale, at da det paa et meget væsentligt Punkt ganske slutter sig til det Lovforslag, jeg indbragte for den høje Rigsdag i Fjor, men som det ikke lykkedes at gennemføre i Fjor, kan jeg ganske slutte mig til Lovforslaget, som det foreligger. Det foreslaas nemlig, at Bekkasiner skulle være fredede fra 1ste Februar til 31te Juli, i Stedet for som nu fra 15de Maj til 31te Juli. Denne Sag har jo været ret grundig diskuteret i Fjor, saa jeg finder ikke Anledning til at begrunde det hensigtsmæssige i en forandret Fredning for Bekkasiner. Jeg kan ganske henholde mig til mine Udtalelser derom fra i Fjor.

Den ærede Forslagsstiller har kun gjort en Forandring i Regeringsforslaget fra i Fjor, idet han i Stedet for en forandret Fredningstid for Hejrer har foreslaaet en forandret Fredningstid for Svaner. Forslaget har foreligget saa kort Tid for mig, at jeg ikke tør udtale mig her i Dag, om den af den ærede Forslagsstiller foreslaaede Fredningstid for Svaner netop er den heldigste, men jeg gaar indtil videre ud fra, at det er den rette, den ærede Forslagsstiller har truffen. Jeg kunde ganske vist have ønsket, at den ærede Forslagsstiller ikke havde ladet Hejrer falde ud af Lovforslaget, da det er uomtvisteligt, at Hejren er en skadelig Fugl for Fiskeriet, saaledes, at det vilde være hensigtsmæssigt, om man kunde komme til at skyde Hejrer i den Tid, hvor det overhovedet er muligt at skyde dem, hvilket er vanskeligt efter den nugældende Lov af 8de Maj 1894. Jeg skal dog paa det nuværende Stadium af Sagen ikke udtale mig nærmere om dette, men kun anbefale Forslaget til det ærede Tings Velvilje.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.