

som det synes mig, ret umotiveret at angribe det Forslag, som det ærede Medlem selv har deltaget i Arbejdet paa at tilvejebringe.

**N. J. Larsen:** Hvad det behagede den ærede Ordfører (Zahle) at udtale angaaende min Karakter og øvrige psykiske Beskaffenhed, vil jeg lade ganske ligge med Tilføje at vi ikke komme ud i Ermelundskrattet for den Sags Skyld. Den ærede Ordfører har i Dag indrømmet Rigtigheden af, hvad der var Hovedpunktet i min Udtalelse, at det foreliggende Forslag betegner en væsentlig Indskrænkning i Forhold til det oprindelige Forslag. Det staar altsaa fast. Ved 2den Behandling faldt der imidlertid ikke en eneste Ytring derom fra den ærede Ordfører. Da hørte man kun, at dette Forslag var betydelig mere omfattende end det oprindelige; det var noget ganske andet; det oprindelige Forslag var lille og beskedent, men dette var stort og meget betydeligt. Nu er det altsaa konstateret i Kraft af den ærede Ordførers egen Vedgaaelse, at dette ikke er rigtigt. Det var en Nødvendighed, siger den ærede Ordfører, at gaa ind paa den Betingelse, den højtærede Minister stillede for at tiltræde Lovforslaget. Det har jeg ikke benægtet. Naar han finder, at det er underligt, at jeg har bifaldet Forslaget og nu træder op som sket, er jo Sammenhængen den, at den ærede Ordfører har foranlediget mine Udtalelser, idet han saa stærkt har fremhævet dette Forslags store Betydning i Modsætning til det oprindelige. Det har jeg ment, der maatte gøres Indsigelse imod, og det glæder mig, at det nu er indrømmet, at min Indsigelse har været fuldt berettiget. Den ærede Ordfører gjorde gældende, at der klæbde meget uheldige formelle Egenskaber ved det oprindelige Forslag. Den Mening vil jeg overlade ham at beholde for sig selv; jeg anerkender ikke dens Rigtighed. Jeg tør sige, at hvad det her foreliggende Forslags Egenskaber angaar, har jeg i Udvalget ydet mit væsentlige Bidrag til, at Forslaget er blevet saa godt, som det er. Havde den ærede Ordfører faaet Lov at raade, havde vi i Dag haft liggende for os et endnu ringere Forslag. — Naar det ærede Medlem for Bælum (J. H. Jensen) ikke kunde gaa ind paa min Opfattelse af Forholdet mellem dette og det oprindelige Lovforslag, saa forundrer det mig noget, da det ærede Medlem jo er en Mand, der plejer at se med sine egne Øjne og kan se forstandigt paa de foreliggende Sager. Og det er da

ubestrideligt, at den Plet klæbde ikke ved det oprindelige Forslag, at en hel Mængde smaa Haandværkere, som der var god Grund til at fritage for Bygningsafgift, fremdeles skulle svare den. Nu glæde vi os over, at Avlsbrugerne paa Købstædernes Bymark have opnaaet Fritagelse for Bygningsafgift; men de smaa Haandværkere, der bo paa den samme Bymark — Skomagere, Skræddere, Snedkere, og hvem det nu kan være — skulle fremdeles svare deres Bygningsafgift fuldt ud. Det synes mig, at dette er at etablere en Ulighed, som vi her i Tinget ikke pleje at finde tiltalende.

Jeg bebrejder ikke den ærede Ordfører, at han ikke har formaaet et gennemføre det oprindelige Forslag uden Indskrænkninger. Der maatte jo tages Hensyn til den højtærede Finansminister. Men jeg bebrejder ham, at han her i Tinget staar op og praler af, at det foreliggende Forslag er væsentlig bedre end det oprindelige. Det er kvantitativt større og mere omfattende, men det er i Virkeligheden kvalitativt ringere.

**Ordføreren (Zahle):** Ja, det ærede Medlem (N. J. Larsen) har Ret i, at der er kommet en Begrænsning ind i Forslaget, saaledes at det nu kun omfatter Landet, men paa den anden Side har der jo heller ikke været nogen som helst Udsigt til at kunne gennemføre det oprindelige Forslag uden denne Begrænsning. Det, vi have faaet ind i dette Lovforslag, som det nu foreligger, er jo dette, at det nu kommer til at yde en virkelig Hjælp til de Mennesker, som det overhovedet rammer, idet de nu faa en Fritagelse langt mere omfattende end den oprindelig foreslaaede, som indskrænkede sig til Værkstedet alene. Naar det ærede Medlem beskylder mig for stærkt at have prist det Forslag, som nu foreligger, i Modsætning til det oprindelige Forslag og derved at have givet det ærede Medlem Anledning til nu at angribe det Forslag, som han selv er med til at stille, angribe det saa haardt, at han kalder det en Klasselov, en Undtagelseslov, Ord, som man ikke skulde tro en Forslagsstiller kunde anvende om det Forslag, han selv er med at stille, naar det ærede Medlem endogsaa beskyldte mig for at have pralet af, at Udvalgets Forslag er saa meget bedre end det Forslag, som oprindelig var forelagt, skal jeg dertil svare, at jeg er aldeles sikker paa, at jeg i min Omtale af det nu foreliggende Forslag og i min Sammenligning mellem dette og det oprindelige