

andringer. Endvidere er det en Selvfølge, at Bemyndigelsen maa kunne tages tilbage, naar Voldgiftsrettens Formand ikke længer opfylder de Betingelser, der ere fastsatte for, at han kan fungere som Formand, for Eksempel blev umyndiggjort eller sligt. Det er jo en mere formel Regel, som dog ikke kan undværes. Endvidere er der givet Regeringen Ret til at tage Bemyndigelsen tilbage, naar Bestemmelsen i øvrigt maatte give Anledning til Misbrug. Vi staa jo her paa et helt nyt Omraade, vi kende ikke i vor Lovgivning noget tilsvarende til det, her foreslaas, og jeg tror, det derfor vil være rigtigt at give Regeringen en saadan Bemyndigelse, som her er Tale om, til, naar det maatte vise sig, at denne Ordning giver Anledning til Misbrug, at komme bort derfra igen. Jeg tror ikke, denne Bestemmelse ret vel kan undværes. En Følge af disse Bestemmelser er, at de paagældende Centralorganisationer ere pligtige til uopholdelig at give Justitsministeren Underretning om enhver Forandring, der af dem foretages i den af dem indgaaede Overenskomst. I øvrigt stilles Voldgiftsretten ikke under nogen som helst Kontrol fra Regeringens Side paa Grund af den Bemyndigelse, der er tildelt Voldgiftsretten, og dette mener jeg, er rigtigt. Jeg har hermed angivet Indholdet af Lovforslaget, og skal anbefale dette til det høje Tings velvillige Fremme.

**Formanden:** Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag ville blive omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Eksekutorer i Dødsboer.*

Paa Formandens Forslag valgtes: *Alfred Christensen, Svend Høgsbro, Th. Larsen, K. Pedersen, Zahle, P. Christensen, Jessen, Dalsgaard, Berntsen, Høegh-Guldberg* og *Harald Jensen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Foranstaltninger imod Udbredelse af smitsomme Sygdomme.*

Valgte bleve paa Formandens Forslag: *Jungersen, J. Sørensen, Trier, P. Andersen, Rørdam, L. Jensen, Sandbæk, N. Jensen, Bøtker, Piper* og *Harald Jensen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredje Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Patentlov af 15de April 1894.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3921 fg.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget i sin Helhed sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 65 Stemmer.

**Formanden:** Forslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den sidste Sag paa Dagsordenen er: „Tredje Behandling af Forslag til Lov om tvungen Afgivelse af Vejmateriale til Anlæg og Vedligeholdelse af offentlige Veje og Gangstier samt Jærnbaner,“ men ifølge et af Udvalget fremsat Ønske udgaar denne Sag af Dagsordenen, og det kan saa meget lettere ske, som den højtærede Indenrigsminister skal være til Stede under Forhandlingerne i det andet Ting.

Der er da ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes paa Mandag den 12te ds., Kl. 1 og Dagsordenen er da: