

2) *Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Foranstaltninger imod Udbredelse af smitsomme Sygdomme.

3) *Tredje Behandling af:*

Forslag til Lov om Forandring i Patentlov af 13de April 1894.

4) *Tredje Behandling af:*

Forslag til Lov om tvungen Afgivelse af Vejmateriale til Anlæg og Vedligeholdelse af offentlige Veje og Gangstier samt Jærnbaner.

Mødet hævet Kl. 4. 25'.

73de Møde.

Lørdag den 10de Februar, Kl. 1.

Formanden: Ved Skrivelse af 9de ds. meddeler Justitsministeren, at han agter her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Vidneførsel for Arbejds-Voldgiftsretter.

Uden for Dagsordenen giver jeg Ordet til den højtærede Konseilspræsident og Justitsminister for at fremsætte det nævnte Lovforslag.

Justitsministeren ad interim (Høring): I den Overenskomst mellem „Dansk Arbejdsgiver- og Mesterforening“ og „De samvirkende Fagforbund“, der blev indgaaet den 5te September forrige Aar, og hvorved den bekendte store Lockout afsluttedes, blev det vedtaget mellem Parterne, at i Tilfælde af Uenighed om Overenskomstens Forstaaelse skulde Spørgsmaalet indbringes for Hof- og Stadsretten i Kjøbenhavn, indtil saadanne Tvistigheder kunde henvises til en permanent Voldgiftsdomstol, over for hvilken der ved Lov er fastsat samme Vidnepligt som overfor Landets almin-

delige Domstole. De tvende Organisationer have i Oktober forrige Aar henvendt sig med Andragende til Regering og Rigsdag om at faa Lovhjemmel for en saadan Vidnepligt som den nævnte, og dernæst har jeg under 27de forrige Maaned modtaget en Skrivelse fra Hovedorganisationernes Forretningsudvalg, hvori de meddele mig, at de nu have udnævnt Medlemmer til Voldgiftsretten, og at disse igen ere enedes om Valg af en Formand. Jeg har herved den Ære at fremsætte Forslag til Lov om Vidneførsel for Arbejdsvoldgiftsretter, som skulde fyldestgøre det Ønske, som saaledes er fremkommet fra de to Hovedorganisationer.

Thvorvel det turde være givet, at dette Lovforslag ikke kan faa Anvendelse, i alt Fald ikke i en overskuelig Fremtid, paa en anden Voldgiftsret end netop den, der nu er nedsat af de to nævnte Hovedorganisationer, har jeg dog ment, det var rigtigt at give Bestemmelserne i det foreliggende Forslag en noget mere almindelig Affattelse. Det hedder derfor, at naar en Centralforening af Arbejdsgivere og en Centralforening af Arbejdere have indgaaet Overenskomst angaaende Ordning af Arbejdsforhold i Industri og Haandværk, og det i denne Overenskomst er vedtaget, at Spørgsmaal om Forstaaelse af Overenskomster skulde afgøres ved Voldgiftsret, kan det ved kongelig Anordning bestemmes, at Vidneførsel til Brug for Voldgiftsrettens Afgørelse foretages overensstemmende med de i Forslaget indeholdte Regler. For at imidlertid en saadan Bemyndigelse kan blive tillagt vedkommende Voldgiftsret har jeg ment, det var nødvendigt at fastsætte, at Voldgiftsretten skal have Sæde i Kjøbenhavn, en Bestemmelse, som ikke vil volde nogen Vanskelighed, og endvidere, at den af Voldgiftsretten valgte Formand skal opfylde de Betingelser, som ere fastsatte for at kunne beskikkes til fast Dommer i en ordinær Ret. Det er ogsaa nødvendigt, da Formanden skal optræde som Dommer i Vidnesager, optage Forklaring i Henhold til Lovgivningens almindelige Regler og tage Vidnerne i Ed. Det er der en Selvfølge, at det maa godtgøres, at Formanden opfylder disse Betingelser, og Forslagets Bestemmelser derom lyde derfor saaledes: „Forinden Formanden kan fungere, skal der være erhvervet Justitsministerens Godkendelse af; at han opfylder de anførte Betingelser“. Derimod forlanges der ikke Godkendelse i øvrigt af Formanden.

De Regler, som skulde gælde for Vidneførselen, ere selvfølgelig den almindelige