

tinget i sin Affattelse havde set bort fra det Tilfælde, at Boet „skønnes at være“ insolvent. Det ærede Medlem vil se en væsentlig Forskel mellem, om man bruger det Udtryk, at Boet „skønnes at være“ insolvent, og det Udtryk, der bruges i Konkursloven § 145, at det „er“ insolvent. Jeg tror rigtignok, at disse Udtryk i alt væsentligt falde sammen, thi i Konkursloven er der jo slet ikke Tale om at føre absolut Bevis for, at Boet er insolvent paa den Tid, da den enkelte Debitor gør sin Ret gældende, men man kan ikke komme ud over dette, at det er et Skøn, Skifteretten tager, om vedkommende Kreditor skal have Medhold i, at Boet skønnes at være insolvent, og han derfor skal kunne gøret sin Ret gældende. Jeg vilde anse det for meget uheldigt at opstille den Distinktion mellem Udtrykkene: „er insolvent“ og „skønnes at være insolvent“.

Landstinget har ogsaa strøget den Bestemmelse, hvorefter Testamentseksekutorer være pligtige til under visse nærmere Begrænsninger at meddele Oplysninger til de i Boet interesserede. Jeg antager, at Grunden til, at man har strøget dette, er, at man anser Bestemmelsen for at være mindre heldig, fordi den meget let leder til at rejse Spørgsmaal, som ellers ikke vilde komme frem. Det opfordrer Arvingerne til somme Tider at være chikanøse, og da det er en given Ting, at Eksekutorerne kunne bringes til at give Oplysninger, og da det er endnu mere givet, at Eksekutorerne som Regel altid give de Oplysninger, som have Interesse for Arvingerne, er der meget lidt Trang til denne Bestemmelse. Det Tilfælde, som har givet Anledning til denne Bestemmelse, og som det ærede Medlem henviste til, turde maaske nok være temmelig enestaaende.

Men, som sagt: det væsentligste i Ændringerne er Bestemmelsen om Sikkerhedsstillelsen. Der havde Folketinget indsat en ny Bestemmelse, hvor man søgte at opnaa Sikkerhed mod Eksekutors Misligholdelser over for Boet derigennem, at man satte en Tillidsmand ved Siden af dem. Det ærede Medlem for Præsø Amts 1ste Valgkreds har jo ikke i Dag særlig fremhævet, at den Ordning, som Folketinget saaledes foreslog, i og for sig skulde

være en heldig Ordning. Jeg tror, man kan være enig om — og i saa Henseende var man enig i Landstinget ogsaa fra den Side, som staar det ærede Medlem nær, jeg sigter navnlig til det ærede 6te Medlem for 1ste Landstingsreds (Oct. Hansen) — at det er en Ordning, som er uheldig, og som maaske er uheldig i den Grad, at der i ethvert Tilfælde maa ændres meget væsentlig paa den, før den overhovedet skulde kunne accepteres. Saa er Spørgsmaalet, om man da overhovedet skal gøre noget i den Retning, skal træffe Foranstaltninger for at sikre de interesserede i Boet mod Misligheder fra Eksekutorernes Side. Det er jo det væsentligste Spørgsmaal, der foreligger, og jeg kan ikke nægte, at naar man overhovedet gaar til at ordne Forholdene med Hensyn til Dødsboers Behandling af Eksekutorer, vilde det være urimeligt, om man ikke aabnede Adgang for de i Boet interesserede til at fordre Sikkerhedsstillelse under visse nærmere Betingelser. Jeg tror ikke, at de Bestemmelser, der findes her i Forslagets §§ 5—7 vilde føre til, at Sagførerne blive uheldig stillede, fordi Skifteretterne vilde misbruge den Bestemmelse, der saaledes er given. Det vil blive saaledes, at Sagførerne rimeligvis, naar de skulde være Eksekutorer i Boer, som Regel komme en Gang for alle til at stille større Sikkerhed, men det blev jo erkendt af det ærede Medlem, at i saa Henseende er der en væsentlig Forbedring i Landstingets Affattelse af Loven, idet denne Sikkerhedsstillelse vil kunne ske efter de samme Regler, som ere givne for Statens Kassebetjente, og at der saaledes ogsaa kan benyttes Kautionsforsikringsselskaber, for saa vidt disse gaa ind derpaa, og derom er er der vel næppe Tvivl. Det vil altsaa ikke være vanskeligt at stille en saadan Sikkerhed, men naar det ærede Medlem anførte som Eksempel paa, at en saadan Fordring om Sikkerhedsstillelse kunde blive særlig trykkende, dette, at en yngre Sagfører fik flere Eksekutorboer til Behandling, er der dertil at svare, at naar en saadan yngre Sagfører, der endnu ikke har vundet noget Navn, endnu ikke vundet nogen Stilling og ikke nyder videre Tillid, har faaet flere Boer til Behandling som