

men ikke af Kærlighed til selve de foreslaaede Sætsler, og hele Partiet gik gerne med det ærede Medlem, hvis vi havde samme Sikkerhed for at faa gennemført det, han vil, som vi have for at faa det foreliggende Forslag gennemført — en Gang da. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at hvis han havde lagt det Forslag frem for Bestyrelsen af vort Parti og derfra var gaaet ind i vort Parti og havde forelagt Forslag om, at vi skulde forandre det efter hans Mening, skulde han have faaet en særlig varm Støtte hos mig; men hvis Partiet ikke var gaaet med, var jeg nødt til at følge med Partiet og ikke med det ærede Medlem. Det undrer mig for Resten noget, at det ærede Medlem er gaaet den Vej, han er gaaet, og er draget saa haardt i Kamp imod os, fordi han altid henviser til England. I denne Henvisning slutter jeg mig varmt til ham, jeg ser ogsaa op til alle Institutioner i England og til det Erhvervsliv, der har udviklet sig der; som noget vi burde følge; jeg ser hen til den sociale Udvikling der, som den smukkeste blandt de civiliserede Nationer. Men i England vilde det aldeles ubetinget ikke blive taalt, at noget enkelt Medlem i et Parti gik hen og udtalte sig paa en saa voldsom Maade over for Partibeslutninger, som det ærede Medlem har gjort, og det er kun det ærede Medlem, der staar, som han staar, agtet, æret og anerkendt fra alle Sider og særlig inden for vort Parti — det er kun *det* ærede Medlem, der kan tillade sig slikt; jeg kunde f. Eks. ikke have gjort det, man vilde ikke have taalt det af mig. Ellers kunde jeg, som sagt, nok have haft Lyst til at gøre det, og mange andre kunde have haft Lyst maaske. I øvrigt er paa den anden Side *det*, noget der har Krav paa Anerkendelse fra alle Sider, at vort Parti maa have en særlig kraftig Eksistens, naar det saaledes kan tillade sine Medlemmer netop at træde op paa den Maade. Selv om det ærede Medlem dyrt betyder, at vi skulde have en Brændevinslov til Fordel for Toldloven, og selv om vi have det ærede Medlem for Bælum (J. H. Jensen), der sætter saa stor Kærlighed paa den Toldlov, at han endogsaa vil gaa med til en Brændevinslov, kan jeg forsikre — da jeg endelig har lige saa megen Kendskab til Partiet som de Herrer — at det er min fulde og faste Overbevisning, at de faa Gud døde mig ingen Brændevinslov

Formanden: Det ærede Medlem brugte Udtryk, som ikke ere parlamentariske.

Bluhme: Jeg mente: Sandt for Dyden: — Nej, skulde vi have en Brændevinslov, skal der andre Ting til, og jeg for min Part har ikke noget imod at gaa med til en Brændevinskat, saaledes som jeg tidligere har sagt det, i det Øjeblik Staten overtager hele Historien som Monopol; paa dette Punkt er jeg en skarp Modstander af det ærede Medlem for Slagelse. Men hvis vi virkelig dog skulde have en Brændevinslov, er det min faste Overbevisning, at Reformpartiet gaar ikke med dertil for en saa pjaltet Toldlov, som den der er tilbudt endogsaa fra vor egen Side, i alt Fald ikke saa længe vi kunne risikere, at de Penge, der paa den Maade vilde komme ind i Statskassen, bleve stillede til Raadighed for en Regering, som endnu ikke er kommen ud over Provisorismen.

Formanden: Jeg maa bede om lidt Ro i Salen.

Køedt: Jeg formoder, at ærede Medlemmer her i Tinget efter den ærede sidste Talers (Bluhme) Bemærkninger har modtaget det Indtryk, at jeg paa en Maade er falden mit Parti i Ryggen her nede i Salen. Maa jeg oplyse om, at jeg baade inden for Bestyrelsen og inden for mit Parti har udtalt, at jeg vilde optræde mod disse direkte Skatteløve. Jeg mener derfor min Stilling er saa loyal, som man i det hele taget kan ønske det. Havde man fra mit Partis Side haft noget imod min Særstilling, skulde man i rette Tid have sagt det, og havde man ønsket, at jeg af den Grund skulde udtræde af Bestyrelsen og Partiet, vil jeg ligeledes gøre opmærksom paa, at Forslag til begge Dele har foreligget fra min Side, altsaa jeg taaler ikke nogen Beskyldning for mindre loyal Optræden. Jeg har principielt forbeholdt mig paa egne Vegne at udtale min Overbevisning i alle vigtige Tilfælde, og hvis man tror at kunne paalægge mig en Mundkurv, hvor jeg føler det som min Pligt at udtale min Overbevisning, tager man fuldstændig fejl.

Den ærede sidste Taler sagde, at han vilde ikke stemme for en Kompensation i en Brændevinskat, selv om vi kunde faa den Toldlov, Folketinget sidst blev enig om. Vi have i Dag hørt, at andre Venstrømænd ere af en anden Mening end det ærede Medlem for Esbjerg, men naar det ærede Medlem endvidere dertil knyttede den Bemærkning, at han ikke vilde give Kompensation i en forhøjet Brændevinskat af den Grund, at han ikke vilde give den nuværende Regering, der ikke nyder hans