

godt, at det ærede Medlem, som jeg sigter til, ikke er Ordfører, ikke heller har været Medlem af det Udvalg, der har behandlet Sagen, og derfor ikke kan optræde som Ordfører. Jeg forlanger heller ikke at optræde som Ordfører for alle dem, med hvem jeg i øvrigt regnes for Partifælle, naar jeg her udtaler mig og erklærer, at jeg agter at stemme for de her foreliggende Forslags endelige Vedtagelse ved den Behandling, der her foregaar. Jeg skal kun gentage, at der er nogle af Enkelthederne, som jeg ønsker kunde blive redigerede anderledes, og jeg haaber, at de ville blive redigerede anderledes, inden de blive endelig vedtagne. Jeg vil ogsaa haabe — i den Henseende er jeg i hvert Fald formelt enig med det ærede Medlem for Aalborg Amts 3dje Valgkreds, der sidst havde Ordet — og jeg gaar ud fra, at de Skattelove, der ligge i Udvalg her i dette Ting, men som endnu ikke ere behandlede, ogsaa ville blive behandlede og komme frem baade her i Tinget og senere i det andet Ting, idet jeg anser det for nødvendigt, at disse Spørgsmaal fremdeles afgøres i Sammenhæng. Men det er ikke min Opgave at komme yderligere ind herpaa. Jeg finder det kun nødvendigt for at undgaa enhver Misforstaaelse, saavel her i Salen som udenfor, at erklære, at for den fortsatte Forhandlings Skyld, som jeg lægger overordentlig Vægt paa, stemmer jeg for dette Forslags endelige Vedtagelse.

Ordføreren (Alberti): Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) meddelte os, hvad vi vidste i Forvejen, at hans Parti tidligere havde stemt for de foreliggende Forslag. Han meddelte os tillige noget, som jeg i alt Fald ikke var paa det rene med i Forvejen, nemlig at hans Parti tidligere havde stemt for Lovforslagene „med Glæde“. Det forekommer mig at være noget af en Tilrettevisning til og noget, der i høj Grad maatte kunne træde i Stedet for en Imødegaaelse af en lang Række Bemærkninger fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Borgbjærg) forleden Dag under denne Sags Behandling, thi selv uden det Tillæg, som vi nu have stemt ind i Loven, vil en væsentlig Del af disse Skattelettelser og af de Overførelser, der er Tale om, komme Hartkornet til gode og i det Forhold, hvori de svare Skat af Hartkornet, saa at i det væsentlige alle de mange Betragtninger, som det ærede Medlem for

Kjøbenhavns 5te Valgkreds gjorde gældende om den mærkværdige stigende Skala, der var kommen i en rent omvendt Gænge af, hvad der burde være sket ved denne Skattelettelser, i Virkeligheden ere imødegaaede og slaaede ham af Munden af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds, Bemærkningerne fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds, som i sig selv vare ganske urigtige, hvilket jeg senere i al Korthed skal komme ind paa. Derimod kunde det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds ikke stemme for Lovforslaget, efter at det havde faaet dette Tillæg, som vi forleden satte ind, og han opkastede det Spørgsmaal, hvorfor dette Tillæg var sat ind i Loven. Der maatte være meget alvorlige Grunde derfor, der maatte være ført meget alvorlige Forhandlinger og Underhandlinger. Dertil vil jeg svare: meget alvorlige Grunde? Ja, meget alvorlige Underhandlinger og Forhandlinger? Nej, der har slet ingen Forhandlinger eller Underhandlinger været førte uden for Venstre-reformpartiets egen Midte, der har slet ingen Forhandlinger eller Underhandlinger været førte uden for Venstre-reformpartiets egen Kreds om dette eller det næstfølgende Lovforslag. Der har ikke været ført nogen som helst Forhandling eller Underhandling uden for Partiet angaaende dette Tillæg, som forleden blev stemt ind i Loven. Men meget alvorlige Grunde har Reformpartiet selvfølgelig haft for at stemme dette Tillæg ind i Lovforslaget. Og den meget alvorlige Grund er den, at hvis det skulde vise sig, at Formue- og Indkomstskatten gav betydelig mere end beregnet, ønske vi ikke, at disse Penge, saaledes som Tilfældet i sin Tid var, da Toldskatten blev forhøjet, skal gaa ind i Statskassen og blive ved at gaa ind i Statskassen, uden at vi faa nogen sikker Indflydelse paa, hvorledes disse Penge blive anvendte. Det er det, vi have ønsket at gøre ved at føje dette Tillæg ind i Lovforslaget. Vi have ønsket at slaa fast, hvorledes det Overskud, som Formue- og Indkomstskatten muligvis i Tiden maatte give, skulde blive anvendt, og at det skulde anvendes i Overensstemmelse med hele den Tankegang, som fra først til sidst har ligget og endnu den Dag i Dag ligger til Grund for disse Lovforslag.

Det ærede Medlem mente, at der var en Uoverensstemmelse mellem min Stilling ved 1ste Behandling og min Stilling nu ved 2den Behandling. Deri tager det ærede Medlem fejl. Jeg sagde ved 1ste Behand-