

70de Møde.

Tirsdag den 6te Februar, Kl. 1.

Formanden: Ved Folketingsmanden for Præstø Amts 4de Valgkreds (Bønløkke) er modtaget et Andragende fra Bestyrelsen for „Skorstensfejermesterforeningen for Danmarks Provinsbyer“ om Ændringer i Loven af 1ste Marts 1889 om Brandpolitiet paa Landet.

Andragendet, hvoraf trykte Eksemplarer ville blive omdelte, vil blive tilstillet Udvalget for Andragender.

Ved Folketingsmanden for Odense Amts 8de Valgkreds (H. Holm) er modtaget et Andragende fra en stor Del Beboere af Glamsbjerg og Omegn om Opretelse af et Apotek i Glamsbjerg.

Andragendet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Nedlæggelse af Hornbæk Lodseri.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2945.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen i sin Helhed sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Loven af 26de Marts 1898 om Begunstigelser for landøkonomiske Forskudsforeninger.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3176.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 83 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Overgang af en Del af de direkte Stats-skatte til Kommunerne m. v.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2946 fg.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen i sin Helhed sattes under Forhandling.

K. M. Klausen: Ved tidligere Lejligheder, naar dette Forslag har foreligget til Afstemning, have vi fra Socialdemokratiets Side stemt for det, og jeg maa sige, at vi have stemt for det med Glæde, fordi Forslaget medførte ikke saa faa Fordele. Stillingen er imidlertid bleven en ganske anden nu, idet der ved Lovens anden Behandling er føjet et Tillæg, et Anhang til denne Lov, som for en stor Del har forandret Lovens Karakter. Derfor vare vi ved anden Behandling — ligesom nu her ved tredje Behandling — ikke i Stand til at indtage samme Standpunkt over for denne Lov som tidligere. Dette Tillæg, som er føjet til Loven, er egentlig, maa jeg sige, kommet noget overraskende. Den Gang Loven var til første Behandling her for kort Tid siden, udtalte den ærede Ordfører, at det gjaldt om at føre disse Love tilbage til den Skikkelse, hvori Regeringen havde forelagt dem i Landstinget, og at denne Behandling kunde foregaa hurtigt, saa at Sagen kunde ende i et Fællesudvalg. Jeg er da bleven i høj Grad overrasket ved at se den ærede Ordfører fravige det Standpunkt, han indtog ved første Behandling, og være med til at stille Forslag om en meget gennemgribende Ændring af denne Lov. Hvad der har foraarsaget denne nye Taktik, ved jeg naturligvis ikke,