

(Køedt). Det ærede Medlem for Københavns Amt 2den Valgkreds siger endvidere, at han indrømmer, at han slet ikke kan overse Resultatet af sin Skatteskala, slet ikke har nogen Mening om, hvor meget den vil indbringe eller hvor lidt, men at den vil klare sig, naar Skatten har virket en Gang. Ja, men naar Skatten har virket en Gang, er det for sent, saa er den Lov, saa kunne vi ikke her i Tinget gøre den om, hvis vi synes, den har virket forkert. Det er netop Fejlen, at det ærede Medlem ikke, førend han sætter sig hen og stiller saadanne Ændringer op, søger, om han kan finde et Materiale, hvorved han kan vise, hvilket økonomisk Udbytte hans Ændring vil give. Saa siger det ærede Medlem: ja, men Flertallet kan heller ikke overse Resultatet af Indkomst- og Formueskatten og deres Følger i det hele taget. Deri tager det ærede Medlem fejl. Ganske vist, vi kunne ikke overse det paa Krone og Øre, men vi have arbejdet i denne Sag paa Grundlag af den Beregning, som oprindelig indeholdtes i Lovforslagets Motiver, og som i det hele og store synes at være solid, i alt Fald saa solid som den overhovedet kan faas. Vi have ved det Tillæg, vi vedtog i Gaar, blot sikret os, hvor Pengene gik hen, hvis det enten viste sig, at Beregningen ikke slog til, eller at Forholdene i Tidens Løb forandrede sig, saaledes at den samlede Indkomst og den samlede Formue blev større end nu. Men dette er noget helt andet, end at vi ikke kunne overse Resultatet af Loven, og navnlig kunne vi for saa vidt overse det, soim vi ganske bestemte kunne se, hvorledes Loven kommer til at virke for de forskellige Skatteydere. Det er noget, som det ærede Medlem slet ikke kan sige noget om, hvad hans Skatteskala angaar. At gaa den Vej, som det ærede Medlem for Slagelse — om jeg forstod ham ret — var inde paa, at lægge det, som man i Preussen har vedtaget, til Grund, tror jeg ikke vilde føre os en Smule nærmere eller overhovedet føre os til at overse Resultatet af Loven, thi selvfølgelig har man i Preussen, førend man der indførte sin Lov, haft Beregninger, haft et Grundlag at støtte sig til, saa at man kunde vide, hvilke Virkninger Loven kunde faa. Men hvis vi nu uden videre overførte de preussiske Regler og Betragtninger paa vore Forhold, er der virkelig ingen, der ved, hvor meget eller hvor lidt det vilde vise sig at passe paa danske Forhold, hvortil jo kommer det, som for Flertallet har været Ledestjærnen i hele denne Sag, nemlig at vi have villet søge at faa et Re-

sultat ud af Arbejdet. Det har selvfølgelig gjort, at vi have maattet holde os saa nær som muligt til Forslaget, saaledes som det oprindeligt har været forelagt af Regeringen, og kun i ringe Grad at kunne faa det ændret. For den, der i øvrigt er ganske ligeglad, enten der kommer noget ud af Sagen eller ikke, er det jo en let Sag at stille Forslag op, som man efter de langsommelige Forhandlinger, vi nu have haft, kan sige sig selv dog ikke kan naa at blive vedtaget.

Det ærede Medlem for Slagelse udtalte, at det var urigtigt, en fejl Betragtning fra min Side, naar jeg gjorde gældende, at han Gang efter Gang havde stemt for de samme Bestemmelser, som han nu er utilfreds med, thi, sagde det ærede Medlem, tidligere har der været Garanti for, at Afstemningen ikke kom til at betyde noget, hvis ikke ogsaa Toldloven blev ført igennem; det var nemlig, sagde det ærede Medlem, Gang efter Gang blevet hævdet af Regeringen, at alle 4 Skatte-love skulde gennemføres under et. Jeg ved nu ikke bedre, end at den høje Regering den Dag i Dag endnu hævder det samme. Jeg ved ikke bedre, end at den højtærede Minister ved Forhandlingerne oppe i Landstinget meget bestemt har udtalt netop det samme, og jeg ved ikke bedre, end at den højtærede Minister endnu staar paa det samme Stade. . . (*Finansministeren* (Hørring): Ja.) . . Den højtærede Minister siger Ja. Men saa har det ærede Medlem for Slagelse jo i dette Øjeblik akkurat den samme Garanti, som han hele Tiden har haft for, hvad hans Afstemning vil komme til at betyde.

Det ærede Medlem mente, at jeg saa fejl i de Betragtninger, jeg gjorde gældende angaaende Brændevinsskattens eventuelle Virkninger. Ja, som jeg selv sagde, det var mine personlige Anskuelser, det ærede Medlem havde Lov til at have sine, kun Tiden vilde kunne vise, hvem af os der vilde faa Ret. Det ærede Medlem anførte som Bevis for sit Standpunkts Rigtighed, at uagtet han har udtalt sin Stilling til Brændevinsskatten paa sine Valgmøder, have Socialdemokraterne dog stemt paa ham. Jeg tror, at hvis det ærede Medlem kom hjem til Slagelse med en Brændevinsskat i Lommen, vilde han blive meget overrasket ved den Holdning, Socialdemokraterne vilde indtage over for ham.

Der var et Punkt i det ærede Medlems Foredrag, hvor jeg slet ikke forstod ham. Det var, hvor han talte om, at