

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om en Statsindkomstskat med en Tillægsskat af Kapitalindkomster.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2355 ff.).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer tilligemed de i Betænkningen indeholdte Ændringsforslag sattes under Forhandling under et.

Ordføreren (Alberti): Som Ordfører for Flertallet skal jeg tillade mig at indstille, at Lovforslaget føres tilbage til den Skikkelse, hvori den høje Regering sidst har forelagt det for Tinget. Idet jeg kan henholde mig til mine Udtalelser ved Sagens første Behandling, vil jeg for Øjeblikket kunne indskrænke mig til at gøre denne Indstilling.

Neergaard: Jeg kan ogsaa indskrænke mig til faa Ord om dette Lovforslag, da den ærede Ordfører har talt ogsaa paa mine og mine nærmeste Meningsfællers Vegne. Jeg har kun forlangt Ordet for at bemærke, at jeg og to andre Medlemmer, der tilhøre samme Gruppe som jeg, have fastholdt den Henstilling, vi i Fjor fremsatte i Udvalget om at fradrage Hartkornsskatten og Bygningsafgiften fra Formueskatten paa faste Ejendomme for derved at undgaa den Dobbeltbeskatning, som efter vor Mening ellers vilde fremkomme. Vi have i Betænkningen gentaget de Bemærkninger, vi desangaaende fremsatte i den i Fjor afgivne Betænkning, men have ligesom i Fjor undladt at stille noget egentligt Ændringsforslag, da vi ikke ville kunne vinde Tilslutning derfor hos noget Flertal i Udvalget. Naar vi dog have villet gentage vore Bemærkninger, har det været i Haab om, at de mulig kunde komme til Overvejelse paa Sagens senere Stadium. Jeg har kun villet henlede Opmærksomheden herpaa, og jeg udtaler mit Haab om, at den Tanke, vi have fremsat, muligvis i Fremtiden kunde komme til at spille nogen Rolle ved Sagens Behandling.

K. M. Klausen: Da dette Forslag var til første Behandling her i Salen for kort Tid siden, blev der udtalt Utilfredshed med den Maade, hvorpaa Lovforslaget vilde fordele Skattebyrden mellem de for-

skellige Skatteydere i Forhold til deres Indtægter. Der var navnlig to Medlemmer, nemlig det ærede Medlem for Skelskør (P. Andersen) og det ærede Medlem for Slagelse (Kæedt), der mente, at det var en udemokratisk Lov, og at der ikke toges Hensyn nok til de smaa Skatteydere, samt at Byrden ikke blev lagt i rette Forhold over paa de store Skatteydere. Noget lignende er tidligere kommet frem fra Venstres Side. Jeg skal saaledes minde om, at da denne Sag første Gang var til Behandling her i Salen i Januar 1897, blev der fra to Venstremænds Side udtalt Ønske om, at der i Loven maatte blive indsat en stigende Skala, nemlig det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (R. Hansen) — jeg ved ikke, om han kan mindes det endnu — og det ærede Medlem for Præstø (Bønløkke). Det sidstnævnte ærede Medlem udtalte ved denne Lejlighed nogle Ord, som jeg synes, jeg kunde have Lyst til at citere, og som jeg med den højterærede Formands Tilladelse skal oplæse. Det ærede Medlem for Præstø siger: „Jeg vilde glemme mig selv som gammel Venstremand, hvis jeg ikke mindede det høje Ting om det Krav, som Venstre tidligere har opstillet med Hensyn til vor Beskatning, navnlig Kravet om en stigende Skala“. De se altsaa, at det er Venstres gamle Standpunkt, Venstres gamle Krav, at faa en Skat efter stigende Skala. Desværre er det saaledes, at der vist er mange gamle Venstremænd, der i Tidens Løb have glemt sig selv og ikke længer kunne huske dette Krav. Men vi andre, Socialdemokratiet, have ikke glemt dette Krav, og vi have derfor tilladt os at stille disse Ændringsforslag, navnlig til § 1, hvorved der indføres en stigende Skala baade med Hensyn til Indkomst- og Formueskatten. Det kan ikke bebrejdes os, at det er nogen radikal Skala, der her indføres, tværtimod, den er overordentlig moderat, idet den bevæger sig med Hensyn til Indkomsten fra $\frac{1}{10}$ pCt. jævnt op til 4 pCt. og den højeste pCt. indtræder først ved 80,000 Kr. og derover. Der er ingen, der kan beskyldte os for, at vi ved dette Forslag søge særlig at falde over Rigmændene, ville paalægge dem Byrder, som de ikke kunne bære. Jeg skal saaledes nævne, at vi have her i Kjøbenhavn en Skatteyder med en Indtægt af 800,000 Kr. om Aaret, han vil efter Flertallets Forslag komme til ligesom andre Skatteydere at svare $1\frac{1}{4}$ pCt. i Indkomstskat, det vil sige 10,000 Kr. om Aaret, medens han efter det Forslag, jeg har stillet, vil komme til at svare 32,000 Kr.