

tionsmænd, som ville komme til at vurdere det Materiale, som skal benyttes til Vejene, ville vide at finde en saadan gylden Middelvej, at der vil blive taget tilbørligt Hensyn til alle Sider, og da det, som nævnt, er saaledes, at Sognekommunen ikke har Ret til at tage Sten af Grusgravene uden at betale derfor, og det i de senere Aar er blevet mere og mere brugt — jeg kan gerne sige er blevet almindeligt — at man benytter Skærver til at istandsætte Vejene i Stedet for Grus, fordi det giver mere holdbare Veje, tror jeg ikke, at det efter den ny Ordning vil blive for byrdefuldt for Sognekommunerne, og det er jo især Sognekommunerne, der er tænkt paa ved de forskellige Udtalelser, der ere fremkomne for at skabe Forhold, som kunne blive gunstigere for Kommunerne, end hvad vi vedtog i Fjor ved Lovforslagets 2den Behandling. Jeg tror, som sagt, at den Ængstelse, der er kommen til Orde, er overdreven, og jeg anbefaler Lovforslaget saa hurtigst mulig Fremme og til Vedtagelse som i Fjor ved 2den Behandling.

**A. Jensen:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning?

**Formanden:** Folketingsmanden for Præstø Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**A. Jensen:** Jeg vil blot nedlægge en Protest imod, hvad det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen) sagde, at jeg selv havde givet det bedste Bevis for, at Loven var overflødig, da jeg paa-pegede, at Sogneraadene ikke en Gang ville benytte sig af den Ret, som den nuværende Lovgivning giver dem. Det kan jeg ikke indrømme det ærede Medlem, thi naar jeg anførte dette, saa var det som Bevis paa, hvad jeg mener er rigtigt, at Tidspunktet til at forandre Loven netop er kommet. Naar det er kommet saa vidt med Forældelsen af en Lov, at Befolkningen selv i sin Samvittighed føler, at den ikke en Gang kan benyttes, naar en Lov er bleven saa gammel, at Befolkningen indser, at den ikke duer, synes jeg, at Tidspunktet for Lovgivningsmagtens Faktor er kommet

til at forandre Loven saaledes, som Befolkningen selv mener, at den bør være.

**Bojsen:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning?

**Formanden:** Folketingsmanden for Præstø Amts 6te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Bojsen:** Jeg vil sige til det ærede Medlem, at deri har han ikke Ret, thi det er klart, at dertil ere vi ikke komne, at Befolkningen Landet over ikke vil benytte den hidtil gældende Lovgivning. Den benyttes tværtimod i vid Udstrækning og navnlig paa alle vore Kyster, og det er paa dette Punkt, der særlig er gjort Forsøg paa at ændre Lovens Regler. Jeg beklager, at det ærede Medlem, der var Ordfører i Fjor, ikke synes at ville staa ved sine egne Forslag fra tredje Behandling i Fjor med Hensyn til ny Regler for Strandbredden. Men som sagt, Landet over benyttes den gældende Lov i vid Udstrækning, og naar jeg har sagt, at der er ingen Anledning til at forandre den, selv om den i enkelte Tilfælde kan misbruges, saa stemmer det med, hvad det ærede Medlem selv udtalte, at han var overbevist om, at i disse Undtagelsestilfælde vil den ikke blive misbrugt.

**Indenrigsministeren (Bramsen):** Naar det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgkreds (Jørgensen) udtalte som sin Mening, at den afgaaede Indenrigsminister næppe vilde have forelagt dette Lovforslag i den foreliggende Skikkelse, saa tror jeg ganske sikkert, at han befinder sig i en Vildfarelse. Den afgaaede Indenrigsminister udtalte sin Tilslutning til den Affattelse, Lovforslaget i Fjor fik ved anden Behandling, men nærede Betænkelighed ved et Ændringsforslag, der var stillet ved tredje Behandling, en Betænkelighed, som jeg ogsaa i høj Grad nærer. Der kunde have været Tale om at forelægge Lovforslaget i samme Skikkelse, hvori det blev forelagt i Fjor, men for at spare Tingets Tid har jeg ment, at det var bedre at forelægge det i den Affattelse, som det fik ved anden Behandling her. Udover dette