

Kompromisforslag, som i øvrigt er fremkommet fra Forstanderen for Biologisk Station, som ved sine Erfaringer fra Fiskeriet i Limfjorden mente, at dette muligvis var en Maade at komme over Vanskelighederne paa. Det er meget rigtigt, hvad det ærede Medlem for Tisted Amts 2den Valgkreds (Trolle) fremhævede, at det er ikke dette Tings Forslag, det er det Forslag, som Landstinget og jeg ere blevne enige om, og jeg vil altsaa nu have den Ære at forhandle med det eventuelle Udvalg om disse nærmere Detailler.

**P. Pedersen:** Vi have nu i flere Samlinger behandlet Saltvandsfiskeriloven, og det er jo en Selvfølge, at vi længes noget efter at faa Spørgsmaalet endelig afgjort. Det er ogsaa saa naturligt, at den talrige Fiskerbefolkning endnu mere længes efter det, thi det viser sig jo, at der er Uklarhed paa enkelte Punkter med Hensyn til Forstaaelsen af Loven af 1888. Der er jo faldet Antydninger om de laasede Vande. Jeg skal sige, at hvad angaar Fjordene ved Frederikssund, Roskilde og Holbæk, i alt Fald med Hensyn til Fjorden fra Roskilde til Frederikssund, fortolkede man den Gang Bestemmelsen saaledes, at man i Stedet for, at det kun skulde være en forholdsvis Del af hvert særskilt Fiskerivand, der skulde laases, laasede hele Fjorden.

Det er det, jeg har tilladt mig at gøre opmærksom paa en Gang før her, og jeg haaber og er ogsaa temmelig sikker paa, at den nuværende højtærede Minister ikke betragter det paa den Maade, man den Gang fortolkede det. Jeg finder ingen Anledning til her at komme ind paa Enkeltheder i Lovforslaget. Jeg vil udtale det Haab, at det maa lykkes Rigsdagen i denne Samling at faa et endeligt Resultat med Hensyn til denne Lov, som jo dog saa mange Tusinder og atter Tusinder af Mennesker her i Landet af Fiskerbefolkningen meget længes efter at faa endelig afgjort. Med dette Haab vil jeg slutte.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Bønløkke:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Forslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Fredning af Laks og Ørred i Randers Fjord og Gudenaas m. m.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 1851.)

Sagen sattes under Forhandling.

**Moestrup:** Det her foreliggende Forslag er jo kendt fra forrige Samling. Det var til første Behandling den 7de November, men det lykkedes ikke det Udvalg, som da blev nedsat, at komme til en Overenskomst om Forslaget, og Udvalget afgav derfor ved Samlingens Slutning en Beretning, som findes i Tillæg B., Sp. 2183 ff., og hvor de forskellige Standpunkter og Opfattelser i Udvalget ere fremførte. Af Hensyn til den meget omfattende Omtale, Forslaget var Genstand for ved første Behandling i Fjor og ligeledes af Hensyn til den nævnte Beretning, der giver de Oplysninger, som kunne gives med Hensyn til Standpunkterne i Udvalget i Fjor, skal jeg ikke nu komme ind paa en nærmere Omtale af Forslagets enkelte Bestemmelser, men kun knytte nogle ganske faa Bemærkninger til nogle Hovedpunkter. Det første Spørgsmaal, som det for mig særlig drejer sig om at faa klaret og for Resten ogsaa det Spørgsmaal, som i Udvalget i Fjor voldte de største Vanskeligheder, er Spørgsmaalet om selve Fiskeretten. Som bekendt har Forholdet været det, at Friensvold Laksegaard i Henhold til nogle gamle Skøder fra det 17de Aarhundrede har erhvervet sig en Særret til Fiskeriet i Gudenaas Hovedløb og Randers Fjords Sejlløb. Naar der her tales om Gudenaan, maa det ikke forstaas saaledes, som om det var Aaen i hele dens Løb, det er kun det Stykke, som ligger imellem Randers Sønderbro og selve Laksegaarden, et Stykke paa godt og vel en Mils Vej. Det er denne Strækning af Gudenaan, som har givet Anledning til alle disse Stridigheder og Processer. Naar der nu fra Beboernes og Fiskernes Side har været fremsat Ønsker om, at Staten skulde afløse den Særret, som Fiskegaarden havde, og som ved de Højesteretsdomme, der ere faldne, og ligeledes ved de Fortolkninger, som disse Domme have givet Anledning til, er