

ber det ikke, men det kunde dog være, at vort Høstudbytte kom til at lide under manglende Arbejdskraft, saa at vore Marker altsaa gave mindre Udbytte, og i saa Tilfælde vilde vi alle være enige om, at det er daarlig Politik at støtte en Bevægelse, som skaffer Folk bort fra Landet og ind til Byerne. Der er noget forkert i de Regnestykker, der jævnlig stilles op om, hvordan Folk leve af deres Løn i Byen, og hvordan de leve af den paa Landet. Man hører jævnlig her i Byen Tale om, at Arbejderne sulte. Dette er ikke Tilfældet ude paa Landet. Derude kende vi vel jævnlig en eller to, for hvem det kniber lidt med Maden, men det er ikke at forstaa saaledes, at de lide af Sult, og at deres Børn gaa til Skole uden at have Mad med sig, hvad jeg hører ofte er Tilfældet her i Byen. Der maa altsaa være noget fejlt i det Regnestykke, selv om man lægger de samme Penge til Grund. Jeg tror i det hele taget, at Arbejdsfolk have det bedre paa Landet med den ringere Løn, end de have det i Byerne. Det er vist, at der er noget som er lokkende ved Byerne, navnlig naar Folk kunne være saa heldige at faa Plads som Formænd eller lignende og i øvrigt ere flinke Folk. Men ellers tror jeg hverken det gælder for Tjenestefolk i Almindelighed eller for Arbejdsfolk og ganske særlig slet ikke for Tjenestepiger, at de faa det bedre i Byerne. I Almindelighed faa de det tværtimod daarligere. Jeg tror derfor, at det er en Politik, som vi slet ikke ere tjente med, hvis vi blive ved med at styrke Byerne i Konkurrencen om Arbejdskraften. Og jeg vil derfor haabe, at vi, efter at de to andre Love ere fremmede, hurtig maa naa at faa gennemført en Toldreform i frisindet Retning saaledes, at vi kunne staa lige i Konkurrencen om Arbejdskraften. Hermed skal jeg slutte for denne Gang.

Formanden: Paa Grund af den fremrykkede Tid skal jeg her afbryde Mødet.

Uden for Dagsordenen giver jeg Ordet til Folketingsmanden for Præstø Amts 1ste Valgkreds (Svend Høgsbro), for at han paa egne og Medforslagsstilleres Vegne kan forelægge det af dem anmeldte Lovforslag.

Svend Høgsbro: Vi, der i Aar tillode os at forelægge Forslag til Lov om Modarbejdelse af offentlig Usædelighed og venerisk Smitte, som vil være det høje Ting bekendt fra i Fjor, ere alle Medlemmer af det Udvalg, der i Fjor behandlede Sagen her i Tinget, og som jo afgave Betænkning,

hvorimod Lovforslaget ikke kom til anden Behandling. Det vil derfor findes naturligt, at vi tillade os at forelægge Lovforslaget i den Skikkelse, som vi i vor Betænkning tillode os at give det. Det var ikke særlig indgribende Ændringer, som foresloges, og jeg kan derfor ogsaa til Begrundelse af Lovforslaget paa dette Tidspunkt nøjes med at henvise til denné vor Betænkning i Forbindelse med de Udtalelser, som ved Sagens tidligere Behandling her i Tinget fremkom til Forsvar for selve det oprindelige Lovforslag. De øvrige Bemærkninger, jeg kunde have at gøre om Sagen, naar den nu paa ny kommer frem, skal jeg opsætte til dens første Behandling. Hermed tillader jeg mig foreløbig at anbefale Lovforslaget til Tingets og den høje Regerings Velvilje.

Formanden: Eksemplarer af det forelagte Lovforslag ville blive omdelte.

Næste Møde holdes paa Mandag Kl. 1, og Dagsordenen er da:

Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1900 til 31te Marts 1901.

Mødet hævet Kl. 4.20.

10de Møde.

Mandag den 16de Oktober, Kl. 1.

Formanden: Ved Folketingsmanden for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Høegh-Guldberg) har jeg modtaget et Andragende om Statstilskud til Teatret i Aarhus. Andragendet vil blive henvist til det Udvalg, der kommer til at behandle Finanslovsforslaget.

Fra Kreditforeningen af Ejere af mindre Ejendomme paa Landet i Østifterne er modtaget Regnskab og Beretning for 1898—99. Eksemplarer ere fremlagte i Læseværelset.