

saa slaa vi det hele itu, saa ville vi slet intet have? Vi maatte jo bære os ad som rene Taaber, om vi vilde handle paa den Maade. Det kunde være rart nok, om det ærede Medlem og hans Venner vilde hjælpe os til en mellemkommunal Beskatning. Men kan det ærede Medlem skaffe os en saadan? Her i Tinget kunne vi faa den vedtaget uden det ærede Medlems og hans Venners Hjælp, men kan det ærede Medlem i det andet Ting skaffe os den vedtagen ved Hjælp af de 2 Stemmer, de der raade over. Det er det, det gælder om. Det kommer ikke an paa Ord og Tale, men paa Gerning og Handling. Det ærede Medlem mente, at det jo var en Kendsgerning, eller at det i alt Fald var noget, han nok skulde tage sig paa at bevise, at Paastanden om, at de 19 Millioner Kr. Hartkornsskat var uretfærdig, i Virkeligheden var en Sæbeboble, der maatte briste, naar den ramtes af en nøgtern Kritik. Jeg tror, at den Boble vil leve længe, hvis den virkelig kan kaldes en Boble. Enten maa altsaa det ærede Medlems Paastand om, at det er en saadan Sæbeboble, være ganske urigtig, eller ogsaa kan det ærede Medlem ikke have fremsat en nøgtern Kritik. Paastanden vil ganske sikkert overleve det ærede Medlem, hvis vi ikke naa til at faa Hartkornsskatterne i betydelig Grad reformerede. Jeg skal ikke følge det ærede Medlem i alle de Enkeltheder, han var inde paa, thi dels vilde det i høj Grad lægge Beslag paa det høje Tings Tid, og dels vilde det i Virkeligheden være uden Betydning, fordi det ærede Medlem og hans Venner, hvor inderligt gerne de end ville, ikke ville kunne forhindre os i at vedtage denne Lov, dels ogsaa fordi det er Betragtninger, der før ere komne frem baade i Ord og Skrift fra det ærede Medlem og hans Meningsfællers Side, og som ofte ere blevne imødegaaede. Jeg skal derfor ikke komme dybere ind paa det ærede Medlems Betragtninger. Kun skal jeg nævne, at det ærede Medlem paastod, at det væsentlige Resultat af disse Skattelove vilde blive, at Godsejerne tjente — var det 12 eller 18,000 Kr. pr. Stk. om Aaret? Kapitaliseret vilde det blive til en halv Million Kroner, og at de slap med en uhyre lille Skat. Derimod vilde det være til Skade for Bondestanden, for Gaardmændene tjente ingenting. Det ærede Medlem lider af den fikse Ide at tro, at alt vort Arbejde i Folketinget gaar ud paa at fede Godsejerne. Det ærede Medlem var inde paa samme Tanke, da vi havde Forslaget om Tiendeaflysning til Behand-

ling, og nu er det ærede Medlem der igen. Han synes at nære en Forestilling om, at Bondestanden eller i alt Fald dens Repræsentanter her i Tinget, som utvivlsomt ville stemme for dette Forslag, ere optagne af en rørende Iver for at fede Godsejerne og forbedre deres timelige Kaar. Jeg har bedre Tanker om Bondestandens og dens Repræsentanters Forstand paa disse Sager, og jeg tror, at alt Modbevis mod det ærede Medlems Paastand er overflødigt, naar vi nu om lidt ville faa at se, hvorledes alle eller saa godt som alle Bondestandens Repræsentanter i dette Ting staa op og stemme for dette Ændringsforslag og for vort Hovedændringsforslag, hvorimod det ærede Medlem bliver siddende og siden staa op og stemmer imod det, og bliver ved at være det Barn, som har opdaget det hele.

**Dinesen:** Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjærg) tillagde mig den Formening, at jeg ikke ansaa disse Skattelove, der foreligge her i Dag, for at være noget værd. En saadan Mening har det ærede Medlem ikke Ret til at tillægge mig. Derimod har jeg ganske vist sagt, at disse Love fik først deres rette Værdi, naar de gennemførtes i Forening med de andre Skattelove, der ligge paa Tingets Bord, for saa vidt som de ikke ere i Udvalg og vente paa deres Behandling. Jeg har i øvrigt kun bedt om Ordet for at gøre en ganske kort Bemærkning i Anledning af det i Flertallets Forslag optagne Forslag, som oprindeligt er fremsat i det andet Ting af to Medlemmer, nemlig om det Forhold, hvori det overskydende Beløb i Fremtiden yderligere kan blive overført til Kommunerne. Jeg skal herom udtale, at da den ærede Formand har formet Afstemningen saaledes, at der stemmes særskilt over dette Punkt, vil jeg, saaledes som Forholdene stille sig i Øjeblikket, og som Sagen i Øjeblikket ligger for, stemme for dette Forslag. Jeg forstaaer meget godt de Betæneligheder, der bleve fremsatte af den højtærede Finansminister, og jeg ser ogsaa meget godt, hvilken Stilling et saadant Forslag kan komme til at indtage ved en endelig Forhandling om Sagen, men som Sagen ligger for i Øjeblikket, ser jeg mig i Stand til at stemme for det.

**K. M. Klausen:** Den ærede Ordfører mente, at det ikke var sikkert, at de Beløb, som vilde indkomme gennem Formue- og Indkomstsatten, vilde indkomme paa den Maade som beregnet af den højtærede