

for Skattelove, medens Grundloven, Forfatningen ere ganske betydningsløse Ting, har man nylig udtalt sig i samme Retning. Det er et i disse Kredse saa anset Blad som „Fyns Tidende“. Det er en Folketingsmand, der skriver en Artikel om, hvad det er man begraver, en Folketingsmand, man har nævnt som det ærede Medlem for Verringe (Holm) — og han har ikke protesteret mod denne Angivelse — i hvert Fald er det en Folketingsmand af det moderate Parti her paa Tinge. Han skriver: „De to Skattelove ville kun være til Fordel for den Del af Befolkningen, der har fast Ejendom, og til saa meget des større Fordel, jo større Ejendom og jo mere Gæld man har. Men for den Del, der ikke ejer fast Ejendom, blandt hvilken aabenbart de mindst bemidlede findes, ville de ikke betyde nogen Lettelse, men kun en Forøgelse af Skattebyrden.“ Altsaa saavel fra det radikale Venstres som fra det moderate Venstres Side er der kommet bestemte Udtalelser om, at denne Skattereform, som ogsaa paatænkes fra Flertallets Side her i Salen, kun vil komme dem til gode, der have fast Ejendom, og saa meget mere jo større Ejendom de have. Jeg forstaaer da ikke, at de ærede Medlemmer for Æbeltoft (Neergaard), Verringe (Holm), Stege (Bojsen) og Stubbe-købing (N. I. Larsen) o. s. v., der udsende saadanne Korrespondancer til deres Blade, kunne være med til at stemme for disse direkte Skatteloves Gennemførelse.

Formanden: Det ærede Medlem til-lagde et Medlem her i Salen en Udtalelse, som han ikke har vedkendt sig, og som det ærede Medlem derfor ikke har Ret til at tillægge ham. Jeg maa tillige sige, at det Medlem, som blev nævnt, har Orlov, saa at han ikke kan være til Stede her i Dag.

Borgbjærg: Saa holder jeg mig alt-saa til, at det er et af de moderate Parti-ers Hovedorganer, „Fyns Tidende“, der lader en Folketingsmand af sit Parti skrive de Ord, at disse to Skattelove kun ville have Værdi for dem, der have fast Ejendom, og for dem ville have desto større Værdi, jo større Ejendommen er. Og jeg udtaler min Forundring over, at man fra det Partis Side kan være med til at arbejde paa saadanne Skatteloves Gennemførelse. Jeg vil saa slutte med at sige, at det glædede mig, at den højtærede Konsejls-præsident modsatte sig den fra Flertallets Side foreslaaede Ændring. Det Kompromis,

der i 1897 blev sluttet mellem Regeringen og dette Tings Flertal, er altsaa blevet brudt. Nu foreslaas der nemlig fra Flertallets Side Ændringer, som ikke længer billiges fra Regeringens Side. Derfor antager jeg og glæder mig over, at der ikke længer er Udsigt til at faa disse Love gennemførte, som efter mine Udtalelser og efter de Udtalelser fra Venstremænds Side, som jeg her har fremsat, ere ganske upraktiske.

Ordføreren (Alberti): Det høje Ting vil forstaa, at jeg blandt andet af den Grund, at jeg udtalte mig ret udførlig, da jeg første Gang havde Ordet, nu vil gøre mit yderste for at give mine Bemærkninger den størst mulige Korthed. Saa ganske korte ville de selvfølgelig ikke kunne blive, men paa den anden Side ser jeg meget vel, at der ikke er nogen Mulighed for, at jeg i Enkelthederne kan gennemgaa alt, hvad der fra anden Side er blevet fremsat. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) fremhævede som en Grund til, at man ikke maatte gaa fra den Fordelingsskala, som oprindeligt er foreslaaet af Regeringen, at der efter de Motiver, der ledsagede Forslaget i 1897, vilde tilfalde Kjøbenhavn 28 pCt. af den ny Skat og Købstæderne 21 pCt. Hvorvidt denne Beregning, som fremgaar af Motiverne, er rigtig, er noget, hvorom der altid kan være flere Meninger, men der er navnlig een Ting, som man maa lægge Mærke til, og det er, at den høje Regering i sine Motiver, ikke ved sin Beregning, tager noget Hensyn til, at en stor Del af Skatteyderne i Kjøbenhavn enten faa deres Skat strøget, fordi de svare Skat til andre Kommuner, eller fordi deres Skat af Kjøbenhavns Kommunalbestyrelse direkte overføres til andre Kommuner. Det er dog muligt, at dette kan have nogen Indvirkning paa Procenttallet, men hvad der navnlig har stor Betydning, og hvad det er rigtigt at tage i Betragtning, naar der tales om en eventuel Indgang af ny Skatter med væsentlig større Beløb end paaregnet, er, at medens der ikke er store Udsigter til, at denne større Indgang af Skatter vil stamme fra Kjøbenhavn, fordi man netop, da Planen for hele denne Skat blev lagt, saa temmelig nøje kendte Forholdene i Kjøbenhavn, saa man ikke der kan vente nogen særlig Stigning — nogen Stigning kan der vel komme — saa er der paa den anden Side Sandsynlighed for, at hvis vi faa stor Stigning i Skatteresultatet, vil det netop komme ude omkring fra Landet,