

staar jeg ved. Hvad der i øvrigt kan indeholdes i det ærede Medlems Forslag, kan jo blive Genstand for nærmere Overvejelse. Hvis der ligger det i det, som det ærede Medlem sagde, tror jeg i Virkeligheden, at det er for meget forlangt, at man skal være færdig til Afstemning over det nu paa Stedet.

Ordføreren (P. Madsen): Hvad angaar den nævnte Højesteretsdom, da har Udvalget kun tænkt at fastslaa, hvad den har fastslaaet. Udvalget har ikke villet komme ind paa og ikke ment at burde komme ind paa, hvor Grænsen er, enten vi ville kalde det daglig Højvandslinie, eller hvad vi nu skulle kalde den. Denne Grænse er jo, som bekendt, ogsaa variabel i Tidernes Løb, og den er forskellig paa de forskellige Kyster, saa det vilde være det samme som at umuliggøre Loven, hvis man vilde komme ind paa, hvor denne Grænse er.

Naar det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (J. Hage), udtalte, at Højesteret ganske sikkert vilde være kommet til et andet Resultat, naar det havde gældt en Sag om Grus eller Sten til Vejene, saa mener jeg virkelig, at det har man ikke Lov til at slutte. Har Højesteret her fastsat Grænsen for den private Ejendomsret over for Fiskerne, saa maa den absolut blive den samme ogsaa over for Kommunerne. Jeg kan ikke forstaa, at noget andet skulde kunne blive Tilfældet. Med Hensyn til hvad det ærede Medlem udtalte, at vi kunde komme i Kollision med Kystsikringsloven, tror jeg ikke, det vil blive Tilfældet. Det er i alt Fald paatænkt, og det vil ogsaa nok, hvis vi faa en Lov paa det Omraade, blive Resultatet, at Kommunerne gennem deres Sogneraad ville blive anmodede om at komme til Stede, naar der skal nedlægges Forbud, saa at der vaages over Kommunerens Interesser. Jeg tror, som sagt, ikke, vi behøve at frygte for, at vi komme i Kollision med en saadan Lov, enten den nu bestaaende eller den, vi muligvis faa. For øvrigt vil det, hvis der er nedlagt Forbud mod at tage Materiale paa Strandbredden, fordi dette vilde blive til Skade for de tilgrænsende Lodders Ejere, følge af sig selv,

at saa ville Kommunerne heller ikke kunne tage Materiale der, da vi jo ere enige om, at Kysten bør værges saa godt som muligt. Hvad det Ændringsforslag, der er stillet uden for Betænkningen af det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Scavenius) angaar, da er det jo fremkommet saa sent, at jeg først i Dag har haft Lejlighed til at læse det, efter at det var omdelt paa vore Pladser, og Udvalget har selvfølgelig ikke kunnet faa Lejlighed til at tage det under nærmere Overvejelse. Jeg skal derfor henstille til det ærede Medlem, om han ikke maatte finde Anledning til at tage dette Ændringsforslag tilbage. Udvalget vil da ganske sikkert tage det under Overvejelse mellem 2den og 3dje Behandling. Hvilket Resultat man vil komme til, om man vil gaa ind paa det eller ikke, tør jeg selvfølgelig ikke udtale noget om, men at man vil tage det under Overvejelse, og ifald man bliver enig om, at det er at foretrække, da gaa ind paa det, det føler jeg mig forvisset om.

Scavenius: Naar den ærede Ordfører opfordrede mig til at tage mit Forslag tilbage med Løfte om, at det ærede Udvalg vilde tage det under Overvejelse, følger det af sig selv, at jeg vil følge denne Opfordring. Jeg tager derfor mit Forslag tilbage og beder det ærede Udvalg nøje overveje, om dog ikke den Vej, jeg har anbefalet, til syvende og sidst vil være den lettest fremkommelige fremfor at søge noget nyt indført paa dette Omraade, hvor Interesserne ere saa modstridende, og hvor man ganske sikkert fra alle Sider, naar man gaar Interesserne for nær, vil gøre det yderste for hellere ingen Lov at faa end en Lov, der skal genere for meget. Jeg tager gerne mit Forslag tilbage.

Formanden: Det uden for Betænkningen af Folketingsmanden for Odense Amts 1ste Valgkreds stillede Ændringsforslag er altsaa taget tilbage. Er der nogen, der optager det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

J. Hage: Maa jeg blot til den ærede Ordfører bemærke, at jeg ikke formastede mig til at sige, at Højesteret ganske sik-