

under saadanne Former, at der blev mere Skilsmisse end ellers imellem dem og Folkekirken, og det maatte vi jo ogsaa beklage. Den ærede Ordfører rettede ved sin Omtale af Dølum og Ladelunds Skoler et Par Bemærkninger til mig, som jeg desværre ikke hørte, men det er meddelt mig, at han havde opfattet mine Ord, som om jeg var en Modstander eller næsten en Modstander af denne Bevilling. Det er imidlertid en fejl Opfattelse. Jeg udtalte udtrykkelig min Glæde over den, altsaa min Tilslutning til den ærede Ordførers Udtalelser, og jeg nærede kun Betænkelighed ved dette Skridt, fordi jeg troede, at det kunde følgestrengt drage Konsekvenser efter sig, som det maaske vilde være vanskeligt at slippe fra i senere Tider.

Formanden: Naar det ærede Medlem erkendte, at Spørgsmaalet om Valgmenighedernes Stilling ikke hører hen under Finanslovens Behandling, burde han ikke have fremdraget det og mindst ved Sagens 2den Behandling, hvor det kun er Lovforslagets Paragraffer og de dertil stillede Ændringsforslag, der foreligge til Forhandling.

K. M. Klausen: Den ærede Ordfører udtalte før vedrørende Kirken i Randers, at han i dette Spørgsmaal følte sig bunden fra Sagens Behandling i Fjor. Hvorvidt det forholder sig rigtigt, kan jeg naturligvis ikke have nogen Mening om. Hvorvidt den ærede Ordfører har bundet sig paa den ene eller den anden Maade til Kirken i Randers, kender jeg ikke noget til, men derimod vil jeg paa det bestemteste hævde, at Folketinget staar fuldstændig frit i denne Sag. Naar det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (A. Nielsen) udtaler, at Tinget ikke staar frit i denne Sag, men er bunden af den Maade, hvorpaa Sagen blev behandlet i Fjor, vil jeg sige at dette er en fuldstændig Misforstaaelse fra det ærede Medlems Side. Folketinget staar aldeles frit i denne Sag, vi stemte imod den i Fjor og vilde ikke have noget med den at gøre. Om det ærede Medlem skulde føle sig bunden til Randers Kirke med stærke Baand, ved jeg naturligvis ikke Besked om, men det ærede Medlem maa ikke

forveksle nogle enkelte Medlemmer af Finansudvalget med hele Folketinget, det er to vidt forskellige Ting. Fordi Finansudvalgets enkelte Medlemmer binde sig, have de ikke Ret til at binde dette Ting. Vi staa fuldstændig frit i vor Afstemning, og jeg vil anbefale, at vi stemme om og behandle denne Sag paa samme Maade som i Fjor, da vi lode Bevillingen gaa ud.

Ole Hansen: Det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (A. Nielsen) vilde gøre gældende, at der i de Bemærkninger, jeg før fremkom med, laa en Modsigelse. Der laa en Modsigelse i, at jeg havde hævdet, at vi her stode lige over for en fri Bevilling og samtidig fremførte, at vi vare inde paa en Glidebane, hvor det var vanskeligt at standse. Jeg tror ikke, at der ligger nogen Modsigelse deri. At det er en fri Bevilling, ere vi jo for øvrigt enige om, saa det skal jeg ikke komme nærmere ind paa at omtale. Men at det ved Siden af er vanskeligt at standse, det tror jeg, at det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds selv har afgivet det bedste Eksempel paa.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Sthyr): Der faldt fra et Medlem en Udtalelse om Stiftsmidlerne, som jeg anser det for min Pligt at svare paa med et Par Ord. Det ærede Medlem henviste til, hvad jeg tidligere havde udtalt, at der en Gang var blevet brugt 100,000 Kr. af dem til Opførelse af en Kirke, og han udtalte, at han nok forstod, at Pengene ikke kunde forslaa til at hjælpe de smaa Præstekald, naar de saaledes blev brugte til forskellige andre Øjemed. Jeg vil i den Anledning gøre opmærksom paa, at Stiftsmidlernes Anvendelse til en Kirkebygning kun er sket en Gang og paa en Tid, da der var høj Korntiende, saa at Indtægterne vare høje. Ellers ere Stiftsmidlerne kun en Gang foruden blevne brugte til andre Øjemed end til de for dem oprindelig bestemte, idet der under min Forgænger blev anvendt et Par Tusinde Kroner til en Kirkekommission, som var nedsat, og det skete med Folketingets Samtykke. I øvrigt er alt blevet brugt til Understøttelse af saadanne Præster, som